



## Inárcs Nagyközség Önkormányzata

2365 Inárcs, Rákóczi út 4. Telefon/Fax: (29) 370-021

e-mail: [titkarsag@inarcs.hu](mailto:titkarsag@inarcs.hu)

**Tisztelt Polgárok!**

**Tisztelt Lakosság! Lakossági Szervezetek!**

**Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2019. május 29-én 18<sup>00</sup> órai kezdettel**

**2365 Inárcs, Bajcsy-Zsilinszky út 94. szám alatti a Zrumezky Dezső  
Művelődési Ház és Könyvtár nagytermében**

**KÖZMEGHALLGATÁST tart**

az alábbi közérdekű és lakosságot érintő témában:

- ▶ **2 db egyenként 49,9 MW teljesítményű naperőmű park létesítése  
Inárcson**

A képviselő-testület a meghirdetett fenti témát a település választópolgárainak véleménye és javaslata ismeretében kívánja megtárgyalni.

Ezért ezúton is kérem a nagyközségünk polgárait, a helyben érdekelt lakossági szervezetek képviselőit, hogy a témával kapcsolatos közérdekű kérdéseiket, valamint Inárcs nagyközség fejlesztését érintő bármely témában javaslataikat a közmeghallgatáson tegyék fel.

Amennyiben lehetséges, kérem, hogy kérdéseiket, javaslataikat a közmeghallgatást megelőzően - **két-három munkanappal (legkésőbb 2019. május 28. 16<sup>00</sup> óráig)** - írásban juttassák el a polgármesteri hivatal titkarságára, vagy e-mailben a [titkarsag@inarcs.hu](mailto:titkarsag@inarcs.hu) címre.

Inárcs, 2019. április 15.

**Tisztelettel:**

  
**dr. Gál Imre**  
**polgármester**



Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2019. május 29-én tartandó KÖZMEGHALLGATÁSA

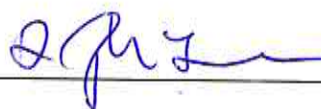
J E L E N L É T I   Í V

Név


Aláírás

**Képviselő-testület**

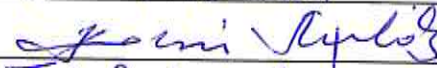
dr. Gál Imre  
polgármester



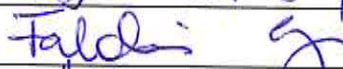
Zámbó Istvánné alpolgármester



Bolvári Mihály



Faldina Ágnes



Hornnyák Margit



Hirt Erika

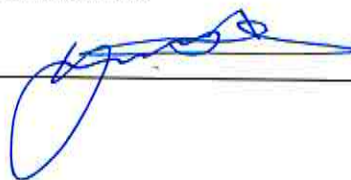


Volf Ferenc András



**Tanácskozási joggal résztvevők:**

Göndör Ákos jegyző



**PGB**

Szivesi József

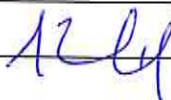
Feketéné Kovács Henriett

**IHB**

Gyulay Tamás

Nyitrai Attila

Kovács József



**SZEB**

Faldina Ágnes elnök

Hornyák Margit

Kánai Katalin

*Faldina Ágnes*  
*Hornyák Margit*  
*Kánai Katalin*

**Polgármesteri Hivatal dolgozói:**

Ádámku Ottóné pü.gazd. csop. vez

Kucsák Nikolett igazgatási ügyintéző

*Ádámku Ottóné*  
*Kucsák Nikolett*

**Meghívott vendégek:**

*Cyepes Tamás*  
*ZSÍROS RÓBERT*

*Tóth Péter*

*Kovács József*

*ITS Trade KFT*


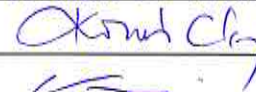

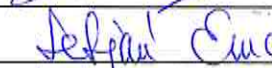
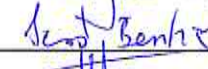

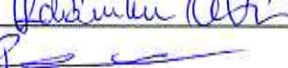
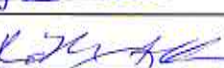


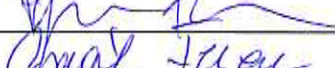



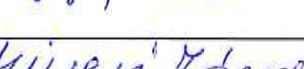
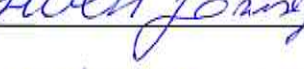



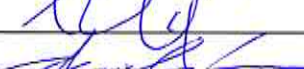
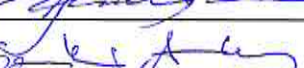
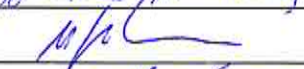

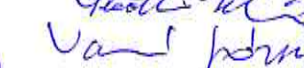





*INTERWATT KFT*

*Pilis Parkerdő ZRT*

*+*

Inárcsi lakosok

KOVACS SUZSANNA  
KOLLAR EVA  
Kovács Zsolt  
KISKAI TAMÁS  
Szeják Emese  
ICSŐ BEATRIX  
KOVÁCS MARGIT  
ADAMKUN OTTÓLIVET  
PALICSI ZOLTÁN  
Roth Anita  
Hidas György  
Kun Zoltán  
Kovács István  
Kovács Tíme  
Kovács Kinga  
Kovács  
BOZBEMI KRISZTINA  
Kovács  
Kovács  
Kovács István  
Göbl Ilona  
SUTUS ZOLTÁN  
Kovács József  
Szeuróczi Csaba  
SZEURÓCZI ANDREA  
Héja Tibor  
SZEURÓCZI ISTVÁN  
Stöckler István  
Varró József  
Marosi Magdolna jegyzőkönyvvezető  
2019. május 29.  
TUECSENŐ MÁRCSI

**INÁRCRS NAGYKÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATA**

**Jegyzőkönyv**

---

**Közmeghallgatásról**

**2019.05.29.**



Jegyzőkönyvet készítette: Kucsák Nikolett jegyzőkönyv-vezető

## Jegyzőkönyv

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete által

2019. május 29. napján 18<sup>00</sup> órakor

megtartott közmeghallgatásról

**A közmeghallgatás helye:** Zrumeckzy Dezső Művelődési Ház és Könyvtár, 2365 Inárcs, Bajcsy-Zsilinszky út 94.

**A közmeghallgatáson szavazati joggal vannak jelen:** dr. Gál Imre *polgármester*, Zámbo Istvánné *alpolgármester*, Faldina Ágnes *képviselő*, Bolvári Mihály *képviselő*, Volf Ferenc *képviselő*, Hornyák Margit *képviselő*, Hirt Erika *képviselő* (összesen 7 fő).

**Az ülést vezeti:** dr. Gál Imre *polgármester*

**Tanácskozási joggal résztvevők:** Göndör Ákos *jegyző*, Kovács József *IHB tag*, Gyulay Tamás *IHB tag*, Szivesi József *PGB tag*.

**További jelenlévők:** Gyepes Tamás – STS Trade Kft., Zsiros Róbert – Interwatt Kft., Tóth Péter – Pilisi Parkerdő Zrt., Lancsák József - Pilisi Parkerdő Zrt., Kovács Zsuzsanna, Kollár Éva, Kovács Zsolt, Liskai Tamás, Sebján Emese, Icsó Beatrix, Hornyák Margit, Ádámku Ottóné, Palicsi Zoltán, Róth Attila, Hájas György, Kun Zoltán, Pupova István, Gaál Ferenc, Fehér Kinga, Borbényi Krisztina, Rácz János, Zsíros Ágota, Zsíros József, Schmél István, Göbl Ilona, Sutus Zoltán, Kovács József, Szuróczki Csaba, Szuróczki Andrea, Héjja Tibor, Szuróczki István, Stöckler István, Varró Józsefné, Turcsán János, Merklin Mária, Varjú Lászlóné, Makszim Norbert, Vidovicz Zoltán, Bérczi Géza.

### **NAPIREND:**

- ▶ 2 db egyenként 49,9 MW teljesítményű naperőmű park létesítése Inárcson

**dr. Gál Imre polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a közmeghallgatáson, melynek fő témája a 2 db egyenként 49,9 MW teljesítményű naperómű park létesítése Inárcson. Kérem, hogy akinek kérdése van, jelezze, és mikrofont adunk neki. Kérem, hogy aki hozzászól, a témához legyen kedves a nevét is mondani felszólalás előtt. Nem is húznám az időt, megadnám a lehetőséget a kérdésekre. Előtte azonban megkérném az ügyvezetőt, hogy néhány információt osszon meg velünk, azután Önöké a szó a kérdésekkel.

**Zsíros Róbert:** Köszönöm szépen. Üdvözlöm az itt jelenlévőket, és örülök, hogy ilyen sokan eljöttek. Ez is bizonyítja, hogy sokan kíváncsiak erre a beruházásra. Az Interwatt Kft. egyik legnagyobb beruházása lesz, és azt is hozzá kell tennem, hogy Magyarország legnagyobb naperóművét tervezzük itt megépíteni Inárcson. Ennek a munkálatai június végén, július elején megkezdődnek. Úgy néz ki, hogy talán minden engedély birtokában vagyunk, és bízunk benne, hogy a helyi lakosság tetszését is el tudjuk nyerni.

Amit szeretnék még elmondani, hogy az Interwatt Kft. Magyarország területén több mint 100 ilyen, vagy hasonló beruházást csinált, nyilván sokkal kisebbeket. Nagyon sok beruházásunk 2012 óta működik NATURA 2000 területen, madárvonulós területen, amit azért tartok nagyon fontosnak elmondani, mert nyilván ez egy környezetvédelmi beruházás, melynek célja, hogy óvjuk a környezetünket. Múlt héten több ezren tüntettek azért, hogy a klímapolitikát vegyük komolyabban.

Cégünk elhivatott, hiszen nem mindegy, hogy milyen jövőt hagyunk hátra gyermekeinknek, unokáinknak. Nekem is három gyermekem van, és bízok abban, hogy ezzel a beruházással is elősegítjük azt, hogy környezetünket óvjuk-védjük, és egy jobb jövőt hagyunk nekik hátra. Amit nagyon fontosnak tartok még elmondani, hogy azt tudni kell, hogy Magyarország legnagyobb naperómű beruházásáról beszélünk. Ez a beruházás több mint 43000 tonna széndioxid kibocsátástól mentesíti az országot. Ezt tudni kell, hogy jelenleg pontosan 86 hektár erdőt fogunk kivágni. Próbáltuk csökkenteni a kivágandó erdők nagyságát. A beruházás összesen 1205 tonna széndioxid megkötését teszi lehetővé. Ezt azért tartom fontosnak kiemelni, mert, hogy ha kiszámoljuk, több mint háromszor akkora széndioxid kibocsátástól tudjuk megóvni környezetünket, s ezáltal tisztább levegőt is tudunk biztosítani, hiszen ez a széndioxid mennyiség nem kerül ki a levegőbe, így a levegő minőségét ezzel is javítjuk.

Nagyon fontosnak tartjuk azt, hogy Inárcsiként, már a dédszüleim és a nagyszüleim is nagyon sokat tettek azért, hogy Inárcs erre a szintre eljuthasson. Gondolok itt

templomépítésre, iskolaépítésre, amiben részt vettek sok Inárcsival együtt, és társadalmi munkával építettek. Bízok benne, hogy ezzel a beruházással, én is hozzá tudok járulni ahhoz, hogy itt Inárcson egy fejlődő, egy élhetőbb környezetet tudjunk teremteni.

Elsősorban gondolok itt a helyi iparüzési adóra és az egyéb társadalmi szerepvállalásunkra, gondolok itt a helyi sportnak a támogatására, amit korábban már elkezdtünk és azóta is folytatjuk. A fiatalokkal is meg akarjuk ismertetni ennek a megújuló energiának a jelentőségét, amit korábban már más településeken is elkezdtünk. Nagy örömmre szolgál, hogy nemrég fogadhattuk a helyi óvodának a nagycsoportosait, akik nagyon boldogan szemlélték a naperőművet, a gyerekek rajzoltak is róla. Ezeket a rajzokat szeretnénk majd a honlapunkon is megjelentetni, amelynek a címe inarcsinaperomu.hu, ahol nagyon sok kérdésre választ kaphatnak, főleg amik a legutóbbi közmeghallgatáson elhangoztak. Próbáljuk a weboldalt az önök tájékoztatására folyamatosan fejleszteni. Illetve bármilyen kérdés vagy javaslat van, azt a [kerdes@inarcsinaperomu.hu](mailto:kerdes@inarcsinaperomu.hu)-ra várjuk, illetve engem személyesen is meg tudnak keresni a Kastély utca 3/B szám alatt az irodánkban. Bárkinek, bármikor szívesen állunk rendelkezésére, és örülünk, hogy itt vannak. Most is várjuk a kérdéseket, észrevételeket, és reméljük, hogy kielégítő választ tudunk adni mindenki számára. Köszönöm szépen.

**Bérczi Géza:** Erdő telepítés hogyan lesz?

**Zsíros Róbert:** A Pilisi Parkerdő Zrt. képviselői is jelen vannak, és pontosan ezért kértük fel őket, hogy itt legyenek, hogy megfelelő tájékoztatást tudjanak adni önöknek a csereerdősítés folyamatáról. Úgy gondolom, hogy Magyarországon ha a Pilisi Parkerdő végzi el a csereerdősítést, az megfelelő szakmai garancia arra, hogy a csereerdősítés során minden a legnagyobb rendben lesz. Közel 50%-a Inárcson, egy része Ócsán, egy része pedig Kakucson kerül újra telepítésre, tehát egészen közel. Nyilván én is nagyon sajnálom, hogy nem tudjuk 100%-ban Inárcson elvégezni a csereerdősítést. Egyébként többet telepítünk, mint ami az előírás, a törvényi kötelezettség, de sajnos nem találtunk olyan megfelelő területeket, amiket meg tudtunk volna vásárolni. Szeretném felajánlani, hogy ha bárkinek van szántóföldje, ingyen telepítünk, bárkinek a területére, illetve ha tudnak eladó szántóföldeket, nagyon szívesen vásárolunk, próbáljuk azt elérni, hogy Inárcson minél többet csereerdősítsünk. Egy utcát is elkezdtünk fásítani, és bízunk benne, hogy ebben is minél nagyobb együttműködést



tudunk elérni. Ha bármilyen zöldítés van, abban mi is szeretnénk részt venni, mint Interwatt Kft.

**Bérczi Géza:** az Interwatt Kft. nevét most hallom először. Eddig Virgin Solar és EZRT Solar Kft.-ről hallottam. Hogy kerül képbe az Interwatt Kft.?

**Zsíros Róbert. :** Az Interwatt Kft. az anyavállalatunk, el kell, hogy mondjam, hogy több mint 50 Kft.-nk van, a Virgin Solar Kft. és az NZRT Solar Kft. kifejezetten erre a beruházásra lett létrehozva.

**Merklin Mária:** Ahogy az előbb is említette, arról van szó, hogy Magyarországon jobb legyen a levegő, igaz? Na, most ehhez kivágunk egy 90 hektáros erdőt, ami szintén levegőt ad, hogy ezt az erőművet megépítsük. Nem vagyok ellene, de miért pont ide? Ott van a Nagy-Alföld, ott van Kakucson a Ring mellett egy hatalmas sík terület, ami parlagon van. Miért nem lehet oda? Vagy az Ócsait folytatni? Én az erdő kivágás ellen vagyok, ami akácos, méhekre pedig szükségünk van, mert nélkülük az emberiség kipusztul. Mire egy akácos erdő megnő, ahhoz 50 év kell.

**Zsíros Róbert.:** Szabad válaszolnom ? Ha jól tudom ezt az erdőt '99-ben vagy 2000-ben telepítették.

**Merklin Mária:** Nem, én 20 éve itt vagyok, és ez az erdő már itt volt.

**Zsíros Róbert:** Bocsánat, de ezt nagyon pontosan tudjuk. Én ezt az erdőt megvásároltam korábban. A legelső kérdésre válaszolnék, Kakucson is szeretnénk naperőművet építeni. Ócsán pedig nem kaptunk több kapacitást. Azért került erre a területre a választás, mert nagyon sok szempontnak meg kell felelnünk. Először is meg kell vizsgálni a környezetvédelmi szempontokat, a kormányhivatallal egyeztetnünk kellett, és még sok más szakhatósággal. A másik fontos a hálózati csatlakozás lehetősége. Másik nagyon fontos szempont, hogy csak rossz minőségű földekre engednek telepíteni. Magyarországon még az Unió átlagnál is szigorúbbak a földvédelmi előírások. Ezt azért tartom fontosnak, mert mikor elhatároztuk, hogy egy ekkora beruházást szeretnénk létesíteni, a kormányhivatalnak a földhivatali osztályát is felkerestük, és ezáltal került ez a terület meghatározásra. Ezen a

területen általában szőlő volt, mert ez egy rossz minőségű homokos terület. Azért telepítettek oda akácot, mert más nem maradt meg, de egyébként ez az erdő is egy másik beruházás csererdősítésének az eredménye, ami '99-ben vagy 2000-ben került telepítésre. A föld minőségét tekintve ez a legrosszabb, ezért jelölte ki nekünk a Kormányhivatal ezt a területet. Ha már az akácerdőről beszélünk, az az erdő 20 éves, tehát közel vágás érett, nem azt mondom, hogy nem lehetne pár évig hagyni, de ennek nem kell 50 év. Ráadásul a környezetvédelmi hivattal egyeztetve azt az előírást, vagy javaslatot kaptuk, hogy mivel invazív fajról beszélünk, ami nem annyira elfogadott, most őshonos fákat kell telepítenünk. Ha azt nézzük, minőségében egy sokkal jobb erdőt fogunk telepíteni helyette.

**Merklin Mária:** De az akácméz nagyon fontos, az is rendkívüli dolog. És hát az, hogy ezt lehetne exportálni, ezt is fejleszteni kéne. Az akác az itt nagyon jól megél, és ezt is ki kéne használni.

**Zsíros Róbert:** Környezetvédelmi szempontból már így is csökkentettük a kivágandó erdők területét. Elég közel próbálunk itt is csere erdősíteni. Ezeket a fajokat, amiket telepítünk, ugyanúgy lehet méhészet céljára hasznosítani. Ahova telepítünk, nagyrészt üresen hagyott szántóföld. A zöldterületet nem törjük fel, humuszt nem távolítunk el. Legeltetéssel fogjuk karbantartani, ezzel javítva a föld minőségét. 25 év alatt több aranykoronát is tud nőni a föld értéke, minősége.

**Merklin Mária:** Sokan gázzal fűtenek, a villanyt nem igen használják. A falunak ebből mi a haszna, ebből az áramból?

**Zsíros Róbert:** Az éves termelés 50.000 háztartásnak fogja biztosítani a 100%-os zöld energia felhasználást. Inárcson, Kakucson, Dabason és Ócsán, az egész környéken mindenki zöld áramot fog használni. Figyelembe véve a trendeket, egyre több elektromos energiát fogunk használni, ezért is érdemes a zöld energiát használni, hogy ne terheljük tovább környezetünket.

**Merklin Mária:** De miért használunk több energiát?

**Zsíros Róbert:** Én erre nem tudok mit mondani. Ez az élet...

**Merklin Mária:** Szeretnénk, ha ez falu maradna. Én azt vettem észre az évek folyamán, hogy ez csak egyre nő, egyre nő, egyre nő... szinte már nagyobb, mint egy város.

**Zsíros Róbert:** Ez a fejlődés normális módja. Ezt az emberiségnek magának kell megoldani.

**Schmél István:** Vissza kanyarodnék az áramhoz, amit a hölgy is említett. Én nagyon támogatom a zöld energia előállítását, ez a jövő, ezzel nincs probléma. De azzal azért legyünk tisztában, hogy országos szinten mindegy, hogy hol termelődik az az áram, az ugyan úgy a hálózatba kerül, és onnan kerül, ahova kerül. Ettől Inárcsnak nem lesz olcsóbb áram, nem lesz ingyen áram, semmit sem változtat a szolgáltatáson. A szolgáltató annyit szolgáltat, azért az összegért, amit éppen adott időben meghatároz. Ebben igazam van?

**Gyepes Tamás:** Az STS csoport tulajdonosa és vezető tervezője vagyok, ennek a parknak az engedélyeztetési tervét mi készítjük. 20 évig áramszolgáltatás vezető voltam. A kérdésre az a válaszom, hogy nem mindegy. A villamos energiát mindig szállítani kell, háztól-házig, erőműtől a háztartásig, és ez borzasztó költségekkel jár. A világ jelenlegi fejlődése azt mutatja, hogy a naperőmű decentralizálja az energia termelést, ezért is támogatja Európában mindenki a naperőműveket. Ha belegondolnak, Paks az energia felhasználás 1/3 részét termeli, ami azt jelenti, hogy az energiát el kell szállítani az ország minden részére, ami azt jelenti, hogy 100 kilométereken át szállítjuk a villamos energiát, költségekkel, veszteségekkel, ami borzasztó pénzbe kerül. Ezért is magas a villamos energia ára még mindig a világban. Ha megteesszük azt, hogy letervezzük a községek környékére az erőműveket kicsiben, és itt termeljük meg az energiát, akkor nem kell szállítani. Ez fogja jelenteni azt, hogy a villamos energia ára jelentősen csökken.

Ha megnézzük a trendeket, akkor kb. 4-5 éve 1 megawatt energia 100 euró volt, most ez tőzsdei áron 35 és 45 euró között mozog, és ez a tendencia nem felfelé, hanem lefelé megy. Ezek azok a beruházások, és ezek azok az új technikák, amik biztosítják azt, hogy ott termeljük meg az energiát ahol felhasználjuk, és ne kelljen szállítani. Ha ezek az erőművek Inárcs környékén megépülnek, akkor ez jelenti azt, hogy az inárcsiak majd valamikor - nyilván ez nem azt jelenti, hogy holnap majd be fogják vezetni, hogy Inárcson olcsóbb a villany - de összességében azt lehet mondani, hogy Inárcs hosszú távon profitálni fog abból, hogy a környezetében van egy erőmű, ami itt termeli meg az energiát.

De ha ennél is hosszabb távon tekintenek előre, nyilvánvaló, hogy nem lehet, hogy a közlekedés nem fog megváltozni. Elsősorban most még villamos meghajtású autók lesznek a piacon, aztán sok minden más is, amihez helyben kellene előállítani a hidrogént és egyéb anyagokat, ezek azok a fejlődési irányok, amik ma a naperőművek fejlődését elősegítik és szolgálják, hogy helyben, decentralizált módon legyen áram előállítás, és helyben lehessen felölteni a villamos autót otthon, mert nem kell az energiát elszállítani. Higgyék el, hogy az egész világ azon dolgozik, hogy ezeknek a beruházásoknak az elterjedésével jelentősen csökkenjen a villamos energia ára.

**Schmél István:** Köszönöm, részben elfogadom a választ. Lehet, hogy van jelentősége, hogy egységesen elosszuk az országban az elektromos erőműveket, de ahogy mondták, nem pont Inárcsot fogja érinteni. Országos szinten lehet, hogy emiatt csökken az áram, de lehet, hogy nem erdő kivágások árán kell megszerezni ezt a területet. Az én előző kérdésem lett volna, amit a hölgy előbb említett, és én a Facebookra is felírtam, ahol biztosan sokan látták. Az alföldet is én hoztam fel témának, és itt jön a kérdésem, és ennek üzleti vonzata is van. Ahogy elhangzott, a cég országos szinten tevékenykedik, nem tudom, egy ez mind napelem-e vagy vannak egyéb tevékenység is, lényegtelen. A lényeg az, hogy országos szinten. Én értem, hogy inárcsi, de... Még mindig nem látom tisztán, hogy miért ide esett a választás, miközben az Alföldön rosszabb minőségű talajok vannak, amin nincsen erdő sem. Biztos vagyok benne, hogy olcsóbb a terület is, és napsugárzás Magyarország tekintetében délebbre erősebb és több. Itt viszont erdőt is kell kivágni, ami szintén pénzbe kerül. Miért vállalják azt fel, hogy itt vesznek területet, kivágják az erdőt, újra telepítik, akár több fát is, valószínűleg drágábban veszik a földet miközben erre országos szinten jobb lehetőség is lenne, jobb adottságokkal? Én ezt nem értem tisztán.

**Gyepes Tamás:** Igen, ez az egyik történet, hogy fákat ki kell vágni, vagy nem kell kivágni. Higgyék el, hogy mi sem örülünk neki, hogy fákat kell kivágni. A törvényeket, ami ezeknek az újratelepítését előírják a beruházók természetesen vállalják, és az ezzel járó költségeket is. De azért nem ilyen egyszerű a dolog. Egy napelempark tervezésének rettentő sok szempontja van, nem csak az, hogy fákat kell e kivágni, hanem az agglomeráció, milyen az út, milyen a villamoshálózat, lehet-e csatlakozni. Meg kell találni az optimális hálózati pontokat. Vannak környezetvédelmi szempontok, vannak madarak, élőlények, emberek, házak, települések. Rettentő sok szempontot figyelembe kell venni akkor, amikor egy projekt kiválasztja azt a

területet, ahol úgy ítéli meg, hogy mind gazdaságilag, mind az összes egyéb szempontot figyelembe véve a legjobb helyre teszi le az erőművet 30 évre. Ez a társaság, aki létrehozta ezt az erőművet, higgyék el, nem egy helyszínt tekintett meg. Közel 4 éve zajlik a helyszín kiválasztása, az összes szempont és lehetőség figyelembe vétele. Ebből most ki fog alakulni 3-4-5 projekt helyszín, amire azt lehet mondani, hogy az befektetésre, beruházásra, és banki finanszírozás szempontjából is alkalmas. A bankoknak is van egy széles szakértő gárdája, aki minden szempontot vizsgál, mindent átvilágít, hogy semmilyen probléma ne legyen egy ekkora beruházás megtérülésével és költséghatékonyságával.

Tehát higgye el, nem csak a fák vannak itt, a fák ugyan egy fontos szempont, és én elhiszem, hogy az fáj mindig, ha a természetbe belenyúlunk. Van itt sok más tényező. Ez egy összefüggő rendszer, egy összefüggő gondolkodást igénylő szempontrendszer, amit a beruházók megvizsgáltak, megvizsgáltattak és úgy döntöttek, hogy ez a település, ez a térség, és ez a helyzet, ami itt kialakult ez érdemes beruházásra.

**Zsíros Róbert:** Én még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy én, mint Inárcsi, szeretném, ha ez a beruházás itt tudna megvalósulni, hiszen ahogy már korábban is említettem, az iparüzési adó Inárcsnak fog befolyjni. Ebből az összegből biztos vagyok benne, hogy az Önkormányzat olyan fejlesztéseket fog tudni megvalósítani, ami mindannyiunk örömét szolgálja. Nem tudom, és nem kívánom eldönteni, hogy mit fog, vagy mit lehet megvalósítani ekkora összegből, de gondolok most az úthálózat bővítésre, akár egy pályázat önerejének finanszírozására, nagyon sok lehetőség nyílik meg Inárcs előtt. Ezért gondolom, hogy Inárcs javát fogja szolgálni. Eredetileg nem ide terveztük a beruházást, de ezt a helyet találtuk legoptimálisabbnak, és ez egy szerencsés egybeesés, hogy Inárcsiként ide tudtam hozni ezt a beruházást.

**Bérczi Géza:** Bocsánat, de kérdeznék megint. Ez az egész most azért van, hogy megegyünk, amit főztek, vagy az még egy nyitott kérdés, hogy a beruházás megvalósul-e ebben a méretben, amiben meg van tervezve.

**Zsíros Róbert.** A megvalósulás már tény, ez pedig most egy tájékoztatás. Tájékoztatni szeretnénk a helyi lakosságot, mert téves információkon alakulnak a megítélések, és ezek negatív dolgokat szülnek. Itt mondanám el, hogy felmerült a lakosságban az elektroszmog kérdése, őszintén megmondom, hogy én is megijedtem tőle. Csináltunk elektroszmog mérést,

nem volt mit mérni. Most is adtunk TV interjút, és nagyon sok szakmai újság keresett meg minket. Most is csináltunk egy elektroszmog mérést a meglévő naperómű mellett. Azért azt ne felejtjük el, hogy van két meglévő naperómű Inárcson. Valaki hallott erről valami rosszat? Csináltunk fényes nappal elektroszmog mérést, és 5-10 egységet mértünk a működő naperóműre rátéve az elektroszmog mérőt. Bocsánat, megnéztük a telefont, több mint 100 egység a kisugárzása. Az embernek is van kisugárzása, 60-200 között mozog. Egy hármás elosztó 800 egységgel sugároz. A naperóműnél annyira kedvezők az adatok, hogy én is meglepődtem. Nagyon szívesen tartunk egy nyíltnapot, ahol erről bárki meggyőződhet.

Most láttam az egyik hírportálon, hogy 2022-től most már kötelező lesz minden új építési engedélyben megjelölni a megújuló energia felhasználást. Németországban közel 50%-ban megújuló energiát használnak, ezért nagyon sok vizsgálatot és kísérletet folytattak le. A meglévő naperóműveknek semmiféle negatív hatását nem tudták kimutatni.

**Gyepes Tamás:** Németországban ez a hullám már 10 éve zajlik. Ott hétvégén már fizetnek a fogyasztóknak, hogy akkor mossanak és főzzenek. Higgyék el, teljesen átalakul a villamos energia felhasználás és az árszabási rendszer attól, hogy megújuló energiát használunk és nem a megszokott olaj, gáz, szén erőműveket. Ez egy olyan fordulat ma már Európában, hogy nem hogy önök fizetnek, hanem önöknek fizetnek majd. Nyilván Magyarországon ezzel még nem szembesülhetett a lakosság, de a következő 3 évben teljesen meg fog változni a magyar energia rendszer. Építettünk 300 megawattnyi szél erőművet Magyarországon, sajnos többet nem engednek. A lakosság akkor is tele volt kételyekkel, félelemmel. Sok minden feljött, ami természetes. Az új dologgal szemben mindig van ellenállás. De olyan fejlődés jött létre az iparüzési adó és egyéb szolgáltatásoknak köszönhetően, hogy ma már senki sem ellenezné ezt a beruházást. Pedig az egy forgó szél erőmű, közvetlenül a falutól 5km-re. Kicsit zajos, forog, mégis azt mondják az emberek, hogy milyen jó, hogy ez megépült. Higgyék el, ez nem zajos, ez nem forog, ennek semmilyen negatív hatása nincs, ha mellette elmennek látni fognak egy szép kék tengert, ennyi ennek a hatása.

**Göbl Iлона:** Itt sem ellenezné senki a megépítést, ha nem az erdő feláldozásáról lenne szó. Most kinézünk és egy szép zöld tengert látunk, nem pedig egy kék napelem tengert. És mivel úgy kezdte, hogy majdnem minden engedély megvan, szerintem egyelőre bátorság ezt kijelenti, hogy a beruházás meg fog valósulni, hiszen azért vannak itt ezek az emberek, mert mindenki meg szeretné az erdőt menteni.

**Variú Lászlóné:** Nem, szerintem nem mindenki az erdő megmentése miatt van itt. Ne beszélj mindenki nevében.

**Szuróczki István:** Őszintén szólva, amikor az első napelempark megépült és ott voltam az átadáson, örömmel konstatáltam, hogy milyen csodálatos. A szóbeszédből értesültem, hogy itt kivágunk egy csomó erdőt, közel 91,4 hektárt, és még azon kívül szántóterületekre is kerülnek a napelemek. Az emberben felmerül egy félelem, hogy ez borzasztó sok, ez egy tenger. Minden felé telefonáltam, többek között azzal az emberrel is, aki a Kakucsi erőmű parkot építette. Ő mondta, hogy a környezetvédelmi hivatalhoz forduljak, hogy megkapjam az aggályaimra a választ. Attól tartok, hogy egy ekkora naperőmű hatással lehet a felhőképződésre, az esőre, a szél járására és minden egyéb környezeti tényezőre. Aztán sikerült megszerezni a dokumentációt, és abban olyan értékelések vannak, hogy semmire nincs igazán káros hatása.

Szeretnék az erdőhöz is hozzá szólni. Az van az anyagban, hogy az Ócsai út mellett 40m szélességet meg kell hagyni védősávnak. Miért kell védeni egy természetvédelmi területet a napelem parktól? A másik dolog az, hogy ugye a rajzokról nem tűnik ki a Kelet-Európai Misszió mögötti 5-6 tanya területénél az autópálya felé is lesz erőmű. A tanyákhoz vezető út mellett nem látom, hogy ott is lenne 30-40m védősáv. Azért kérdezem, hogy a természetvédelmi területen mit védünk, és miért nem védjük az ott lakókat?

Ne vegyék rossz néven, az vitathatatlan hogy ez a fejlődés rendje, mert azt tudjuk, hogy a felmelegedésnek és az időjárásnak olyan hatásai vannak, hogy árvizek, viharok, kiszáradás, aszály... biológiai következményei vannak ennek a szélsőséges időjárásnak. Megszenvetük, hogy tavaly ősszel nem volt csapadék, tavasszal sem volt, most meg napról napra esik az eső. 15 hektár cseresznyénk van. A cseresznye a rá eső csapadéktól reped. Rossz nézni, hogy a cseresznye 1/3-a ki van repedve. Megkapja a gombabetegséget és elkezd rothadni. Én ilyen dolgokra is gondolok, amikor el kell, hogy fogadjuk, ha tetszik, ha nem, hogy a napenergia jó dolog. Hogy jó-e a hely választás, arra is lehetne mondani, hogy lehetne jobb is. A Róbert mondta, hogy már júniusban elkezdődik a kivitelezés, és gondolom, hogy a szántóföldeken, mert az anyagban is benne van, hogy csak októbertől márciusig szabad az erdőt irtani. Itt is egy fontos dologra hívnám fel a figyelmet. Inárcson, ha jön a tavasz, Ócsa felől fúj a szél, és néha alig látni, úgy fújja a szél a homokot. Ha tavasszal kitermelik az erdőt,

és elkezdenek tuskózni, annak is ez lesz a hatása... locsolással a helyén kéne tartani a homokot.

**Zsíros Róbert:** A legutolsó közmeghallgatáson is felmerült a szél kérdése. Tavasszal én is tapasztaltam ezt a jelenséget, fényképet is csináltam róla. Lehet látni, hogy egy hatalmas homokos terület van ott, onnan viszi a szél a homokot. Mi pontosan oda szeretnénk csereerdősíteni. Illetve a talaj... a meglévő zöld felületet nem szeretnénk bántani, sőt gyepesíteni is fogunk ott ahol szükséges. A meglévő napelemparkot is meg lehet nézni, milyen szép zöld. Legeltetnek ott, és legeltetni is fognak ott.

Az ott lakókról, a szomszédokról. Van olyan szomszéd, aki már ki is jelölte magának, hogy hol hagyjuk meg az erdőt. Van, aki azt mondta, hogy ha kinéz, nem akar látni napelemet, nem tettünk oda napelemet. Úgy gondolom, hogy meg lehet velünk egyezni. Ha van olyan igény, hogy hagyjunk meg ott akácot, vagy tegyünk oda tuját, akkor teszünk oda tuját. Voltak egyéb kérdések is, amiket nagyon szívesen teljesítettünk.

**Szurócki István:** Egyre mondjuk, hogy az akác nem jó, és őshonos fajokat fogunk telepíteni. Mik azok az őshonos fajok, akik megtisztelik az inárcsi homokot azzal, hogy meg is nőnek ott? Az anyagban csak ennyi áll, hogy Inárcs jelentős anyagi bevételhez fog jutni. Nem tudom, hogy ez már elhangzott-e, de lehet, hogy ez is érdekli az embereket, hogy milyen összeg milyen százalékról van szó.

**Gyepes Tamás:** Természetesen mi jeleztük az Önkormányzatnak, hogy kb. 80.000.000 Ft-ot jelent a beruházás a településnek évente iparüzési adóbevétel tekintetében. A környezetvédelmi engedélyeket komoly szakemberek végzik és készítik, illetve a kormányhivatalnál ülnek azok az embereknek, akiknek az a szakmája, hogy szétcincáljanak egy ilyen anyagot. A napelemeknek tényleg nincs olyan negatív hatásuk, amelyek határértéket jelentenének. Nagyon sok ilyen engedélyztettünk és terveztettünk már.

A környezet természetesen meg fog változni. A napelem alatt szeretnek a növények élni, szeretnek a kisállatok élni. Ez a nagy terület be lesz kerítve, oda nem megy be a róka, de bemennek a kisállatok, bemennek a madarak, nő ott a lucerna. Meg fogja változtatni a környezetet, de nem rossz irányba.



**Tóth Péter:** Gyakorlatilag elég sok kérdés felmerült, amit most egybe szeretnék megválaszolni. Cégünk végzi az erdő kivonás kapcsán az engedélyeztetési eljárást, a csereerdősítést és a tervdokumentáció készítését, valamint a kivitelezésben is részt fogunk vállalni, úgy a fakitermelésben, mint a csereerdősítés elvégzésében és annak ápolásában. Cégünk 50 éves múltjában a garancia meg van, hogy ezt meg tudjuk csinálni, ekkora volumenben is. Szeretettel várom a kérdéseket.

Volt Mária részéről egy olyan kérdés, hogy mikortól datálhatók ezek az erdők a térségben. Egészen pontosan a közhiteles nyilvántartás szerint, zömében 22 éves erdőkről van szó. A térképeket körbe is adnám. 1992-es légi fotón látszik, hogy ezek a területek még szántók, és csak utána kerültek erdősítésre. Ezek a területek szinte mind első generációs erdők. 250 éves múltra vissza tekintő térkép állománnyal rendelkezünk. Az 1800-as években is még csak gyepes puszták, később fasorok, szőlőgazdaság, 1963-tól friss telepítésű szőlőültetvény, 1974-ben is még szőlő volt a terület, 1992-ben a szőlőt kiirtották és mezőgazdasági művelésbe vonták a területet, és 22 évvel ezelőtt került akáccal betületesre az első generációs erdő.

Volt utána még egy nagyon hasznos kérdés, a 40m-es erdősáv. Ez környezetvédelmi előírás, igazából a természetvédelem kérése volt, én sem igazán tudom értelmezni, de ez egy olyan előírás, amit be kell tartani. A 40m-es távolsággal fogjuk védeni az Ócsai tájvédelmi körzetet.

Erdőirtásra általában vegetációs időszakban kerülhet sor, a fészkelő madarak védelme érdekében. A fészkelő madarak most a fióka nevelés időszakában vannak. A természetvédelemmel közös bejárás során kell megállapítani, hogy nincsen védett fészkelő madár az erdőben, és amennyiben nincs, akkor kezdődhet meg a fakitermelés.

Az hogy a homokot fújja a szél, én is megnéztem, Róberttől függetlenül. Most is viszi a szél a homokot, a szántóként megművelt területről. Nem csak viszi, hanem építi is a szél. Ezt a mozgó homokot a beruházó meg kívánja kötni. A csereerdősítési terület szintén leköti a mozgó homokot.

A csereerdősítésre szánt fafajok skálája viszonylag szűk, a szakvélemény készítője a talajminták és az adottságok alapján a hazai nyár félék körét javasolta, ezek a fekete nyár és a szürke nyár, és a nemes nyár, a későbbi allergiás panaszok elkerülése érdekében lehetséges, hogy előtérbe kell helyezni a nemes nyár hím ivarú egyedeit, és ezzel sem lesz probléma.

**Makszim Norbert:** Üdvözlök mindenkit, én az egyik szomszéd vagyok, a Kelet-Európai Missziótól. Először is annyit mondanék, vagy jeleznék, hogy minket nem keresett még fel senki ebben a kérdésben, hogy beszéljünk. Mi igényt tartunk erre az egyeztetésre. Ami minket érint, az egy esztétikai probléma. Mi táboroztatunk, és ott egy esztétikai változás lesz a környezetünkben, és nem biztos, hogy ezt a tengert szeretnénk látni. Minket ez érint. Másik szempont a területünknek az értékváltozása, amit nem tudom, hogy vizsgált-e valaki. Illetve ami az anyagokból kiderült, hogy a 900 kamion egy része ott fog keresztül jönni a Misszió és az autópálya közötti szakaszon, a Kossuth utca végén, az is legalább egy 3-400 kamion, ami ki-be fog jönni. Ez logisztikai kérdés, de az út már eléggé megviselt így is. Erre van valami terv?

**Zsíros Róbert:** Ha lement a közmeghallgatás cseréljünk telefonszámot és egyeztessünk. A fakitermelés során, az a 23 hektáros terület, ami önöket érinti, ott nem lesz fa elszállítás, csak zúzás. A többi erdő kivágásánál a közútkezelői hozzájárulást is csak úgy kaptuk meg, hogy nem érintjük a lakott területeket. A Kossuth utcán lesz egy átmeneti forgalom növekedés, viszont ezt próbáljuk minimalizálni, hogy a lehető legkevésbé zavarjuk a lakosságot. Ha az utaknak bármilyen romlását előidézzük, ezt javítanunk kell.

**Gyepes Tamás:** Természetesen a projekt nagyon figyel arra, hogy a logisztika nagyon rövid idő alatt és egy fix időszakban történjen. Ez nem azt jelenti, hogy az építkezés folyamatában folyamatosan jönnek a kamionok, hanem, hogy az anyag nagy része, mondjuk 90%-a az egy fix időben van leszállítva, ekkor a lakosságot is értesíteni fogjuk. Ez nagyon rövid idő alatt, egyszerre fog lezajlani. Minden egyszerre a helyszínre kerül, és utána már csak építkezés van.

**Makszim Norbert:** Szintén érdekelne majd a kerítés kérdése is, mert ugye említették, hogy körbe lesz kerítve az egész napelem-park. Mi ott, az a pár tanya, gyakorlatilag körbe leszünk kerítve, és ilyen szigetként az erdő közepén fogunk létezni. A falunak a többségét ez nem érinti, de mi, aki ott vagyunk külterületen, pont úgy vagyunk ott elkerítve, mint egy ketrecben. Mi a tér miatt költöztünk oda ki, hogy ne zavarjunk senkit, most pedig épp az ellenkezője történik és bekerítenek minket. A mi életünket körbe veszik napelemmel, ha tetszik, ha nem. A mi helyzetünkbe is bele kel gondolni. Vannak, akik ott élnek a hétköznapiakban, ezért az életminőségünk megváltozik. Valahogy csak úgy kellene, hogy

optikailag is megoldják ezt a problémát. A falu-fórum nagyon jó dolog, de kellene egy külön fórum is, hogy mi szomszédok egyeztessünk.

**Zsíros Róbert:** Egyeztessünk egy időpontot. Az ottani tulajdonosok jelezték, hogy hagyjunk meg akácot, vagy valamiféle védő sávot. Igyekszünk minden igényt kielégíteni. Akár, hogy maradjanak ott fák, akár, hogy telepítsünk sövényt. Igyekszünk rugalmasak lenni.

**Bérczi Géza:** Akik ott laknak egy dologra biztosan számíthatnak, hogy az ingatlanok forgalmi értéke csökken, akár eladhatatlanná is válik. Másrészt az esztétikai élmény is megváltozik. Ezek a családok életük munkáját tették bele abba, hogy oda kerüljenek, ahol most vannak. Az ő körülményeik jelentősen megváltoznak, jelentősen romlanak. Az önkormányzat tervez-e valamiféle segílyt, kártérítést adni ezeknek az embereknek. Vagyoni és nem vagyoni kártérítésre gondolok itt. A másik az éves iparüzési adó bevétel az Inárcsi lakosokra nézve fejenként 15-16.000 forint. Ennyi jut egy főre. Szeretném megtudni, hogy Inárcon például mekkora gépjármű adó folyik be egy évben?

**dr. Gál Imre polgármester:** Mindig felmerül a kérdés, hogy az önkormányzat pl. az utak fejlesztésénél hova teszi azt a rengeteg pénzt, ami a gépjármű adóból befolyik? Nos, kérem szépen, a gépjármű adó helyben maradó része az elmúlt 2 évben: 21.000.000 Ft, másik évben 19.000.000 Ft volt. Az egy főre eső adóerő képesség, ami a pályázatoknál elbírálási szempont, 17.000 Ft jelenleg. Tessék összehasonlítani, mekkora nagyságrendet jelent ezt a plusz 80 millió forintos adóbevétel. Elsősorban az erdőterület kérdésében elég komoly fejtörést okozott a beruházás valamennyi képviselőtársamnak. De úgy gondolom, hogy azt a részét kell végig gondolni, hogy ez az erdő terület hamarosan amúgy is kivágásra került volna. A volt tulajdonos is alig várta, hogy megkapja az engedélyt a kivágásra. Mert mire vágás érett lesz egy erdő, addigra a szorgos kezek évről évre ritkítják azt a fűtés-szezonban, és mire a tulajdonos megkapja az engedélyt a kitermelésre, addigra az erdő értéke évről-évre csökken. Arról szól a történet, hogy ezt a területet néhány év múlva tarra vágták volna, visszatelepítési kötelezettséggel persze. Egyetlen egy különbség lett volna, ha most ez a beruházás nem valósul meg, jelentős adóbevételről esett volna el az önkormányzat, az előre tervezett 25-30 év adóbevételétől.

**Zsíros Róbert:** Köszönöm szépen az előző kérdését is Bérczi Úr. Ha jól emlékszem önnek is felajánlottuk korábban, ahogyan a szomszédoknak is, hogy napelemes rendszert telepítsünk Önnek, önöknek. Ezt felajánlottuk most is, felajánlottuk akkor is. Ha valakinek ez nem tetszik, nem kell elfogadni.

**Vidovicz Zoltán:** Elnézésüket kérem, hogy én azt hittem, hogy azért vagyunk itt, hogy megtárgyaljuk, hogy szeretnénk-e ezt a beruházást, vagy sem. Én Svájcban éltem gyerekkoromban 20 évet, ott minden héten vagy hónapban megjelent az újság, mint itt az Inárcsi Hírmondó, annak az első oldalán ott volt a sétáló utca terve, és az oldal legalján szavazhattunk igennel vagy nemmel. Ez a demokrácia és nem az, hogy önök uraim, ezeket a terveket, engedélyeket végigvitték. Nagyon sok pénzbe kerülhetett. És most kérdezik meg a lakosságot, sőt, nem megkérdezik, hanem elhívják a polgárokat, hogy közöljék velük a tényt. Nagyon szépen köszönöm. Ez nem demokrácia. A demokrácia alulról jön, nem föntről.

**Zsíros Róbert:** Már januárban volt egy közmeghallgatás, a hírmondóban is tájékoztattuk önöket. A beruházónak is vannak jogai, önöknek is vannak jogai. Ez jogállamiság. Volt, aki megfellebbezte az engedélyünket, volt, aki eljött, hogy megbeszéljük, min változtassunk. A csatlakozási szerződésünket aláírtuk a tegnapi napon.

**Fehér Kinga:** Megragadnám a szót, ha már demokrácia van, szeretném átadni ezt az iratot a jegyző úrnak... *(Jegyző Úrhoz megy, átad részére egy iratot.)*

**Gaál Ferenc:** Én ugyan nem vagyok Inárcsi lakos, de a Czirják tanyán a vasút túl oldalán vagyok, szóval valamelyest minket is érint ez a téma. Nem olyan nagyon a környezetvédelem és az itt elhangzott dolgok érdekelnek, de elsősorban szakmailag kérdezném, hogy mit kezdenek majd egy ekkora teljesítményű naperőmű tranzienseivel, és azokkal a kisülésekkel, amik keletkeznek? Ha ezen a területen villámcsapás történik példának okáért nincs villamos energia a környező tanyákon. Ha ekkora mennyiségű energiát nem fognak tudni fogadni a fogadó állomáson, mert nincs rá kapacitás, nincs rá igény, és tulajdonképpen azt kisütik, mert más megoldás nincsen, akkor itt megemelkedik a földpotenciál gyakorlatilag, mert nincs máshová kisütni valójuk csak a föld felé. Gyakorlatilag nincs akkora nagy fogyasztó. Ha most azt mondják nekem, hogy Gyöngyös-Visontán a meddőhányón ott felépítettek egy 23, 5 megawattos teljesítményt, akkor azt kell rá mondanom, hogy mellette ott van egy erőmű,

aminek a tranziense ezeket fel tudja venni és fel tudja emészteni. Hogyan oldják meg, hogy azt a rengeteg invertert folyamatosan egyenletes szinten tartsák, hogy a keletkezett energia a terület széttagoltsága miatt nem egyenletesen keletkezik, hogy ennyi rengeteg transzformátort hoznak létre a hálózaton, ami szintén tranziensként keletkezik, ami a háztartási készülékek tönkremeneteléhez vezet. Példának okáért a lapos tévék, hűtőládák, mikrohullámú sütők, és a hűtőgépek érzékenyek erre. Erre szeretnék választ kapni.

**Gyepes Tamás:** Egy kicsit hátulról kezdjük. A hűtőláda, tv és minden egyéb történettel. Napelemeket Európában 15 éve üzemeltetnek, és a televízió technológiák folyamatosan fejlődnek. Ezek a kérdések nyilvánvalóan a tervezők és szakemberek és mérnökök által kezelt kérdések. Itt semmilyen olyan zavartatás a hálózatra, és a háztartási kiefeszültségű hálózatra nem kerülhet ki, ami a szabványoktól eltérő. Ez az alapkérdése a műszaki tervezésnek.

A másik kérdés, hogy hogy üzemel egy ekkora erőmű. Ez az erőmű az ócsai állomásra kerül bekötésre 120 kilovoltos hálózaton, ahol egy MAVIR csomóponti állomás van. Az ócsai állomás a magyar alaphálózat része, oda nem 100 megawattot, hanem akár 1000 megawattot is lehetne bevinni. Az alaphálózatba folyik be ez az energia, és az alaphálózaton keresztül folyik újra vissza a lakosság ellátáshoz. Ezt úgy kell elképzelni, hogy mi innen elszállítjuk az energiát Ócsára 120 kilovoltos távvezetéken, és a hálózaton keresztül csorog vissza az energia Inárásra az ügyfelekhez, kiefogyasztókhoz, családokhoz. Ez a teljesítmény jó kérdés, ha süt a nap, ha nem süt, ha felhős az ég, nyilván ez változik. Az energia lengést a magyar villamos energia rendszer szabályozza ki, azzal a tudással, amije van, ezt csak akkor lehet megépíteni, ha a MAVIR ennek a bekötését engedélyezte. Ezt már végig vitték az MVM-ben, és igen, ez a helyszín és ez a csatlakozási pont megfelel.

Potenciál emelkedésre és villámra visszatérve, arra van esély, hogy oda csalja a villámokat, ez azt gondolom, hogy jobb, mintha belevágna a templomba vagy az épületekbe, viszont teljes mértékű villámvédelme van a parknak, úgy fogja leszabályozni és levezetni a villámot, hogy a környezetében a lépésfeszültség az 50 voltot nem haladhatja meg. A szabványos villámvédelmi és érintésvédelmi feltételeknek meg fog felelni.

**Bérczi Géza:** A környéken élőket kár éri, kártérítést ki fog vállalni? Az ingatlanokba bekövetkezett értékcsökkenést illetve az egyéb nem vagyoni kárt?

**Zsíros Róbert:** Itt nem következik be forgalmi érték változás, ahogy az előbb elmondtam, együttműködésünk jegyében kínáltuk fel a napelemes rendszert, ezt hívhatják kártérítésnek is. Sok helyen építettük Magyarországon, és eddig sehol ilyen igény nem merült fel, és ilyet nem is állapítottak meg.

**Hirt Erika:** Szeretnék néhány kérdést feltenni, és néhány javaslatot elmondani, amit a januári közmeghallgatáson tettem.

A magam nevében beszélek, és néhány lakó képviselőjében is mondom, hogy ez a vélemény nem önálló. A januári közmeghallgatáson a kolleganő a kormányhivataltól elmondta azt az eljárás menetét, ami az engedélyezési folyamat sorrendje. Én azt gondolom, hogy most több fajta információt hallottam, szeretném Zsíros Róbertet megkérdezni arról, hogy jelenleg az engedélyezési eljárások milyen szinten állnak és hol tartanak jelenleg?

Abban nagyon sokunknak egyezik a véleménye, hogy ez a beruházás egy környezetvédelmi szempontból zöld beruházás, ezt mindenki elismeri, ezzel nincs is probléma, ami kifogásként merült fel, hogy ez milyen módon valósulhat meg. Az eredeti anyagban akkor 88 hektár erdő kivágásáról volt szó, illetve csereerdősítésről. A vásárolt területek miatt az akkor anyagban az is szerepelt, hogy 32,8 hektár kerül Inárcson újratelepítésre, a többi pedig Kakucs, Ócsa és Dabas határában. Azóta történtek esetleg változások?

**Zsíros Róbert:** Az engedélyezési eljárások tekintetében, több engedélyt is megkaptunk. Jogilag nem látjuk a kockázatát annak, hogy ez a beruházás ne itt épüljön meg. Jogász kollégáim tudnának erre szakmai választ adni.

**Hirt Erika:** Megismételném az akkori javaslatomat, hogy a naperőmű-park beruházás úgy valósuljon meg, hogy csak annyi erdőt vágjanak ki, amennyit Inárcson vissza is tudnak telepíteni. Ezt azért javaslom, mert én nagyon fontosnak tartom a zöld területek védelmét. Inárcs zöldterülete az akkori anyag kapcsán 40 hektár zöldterülettel csökkenne. Attól, hogy Dabas vagy Kakucs határába települ erdő, attól én nem leszek boldogabb.

**Zsíros Róbert:** A természetvédelekkel határoztunk úgy, hogy csökkentjük a kivágandó erdők nagyságát. Attól, hogy az erdőket kivágjuk, érdemben nem változik a zöldfelület nagysága, sőt a zöldterület nem csökken, hanem növekszik.

**Gyepes Tamás:** A zöldterület kérdését fejteném ki. Az erdők fele vissza lesz telepítve egy olyan területre, ami jelenleg homok. Fújja a szél, a lakosságot bántja. 100 hektáron pedig nőni fog a lucerna vagy a fű. Zöldesítünk, és nem elveszünk a zöldterületet, ahol meg fognak telepedni az élőlények. Ezzel ezt a területet javítani fogjuk, nem rontani. A növények elkezdnek majd újra élni, hiszen nem égeti a földet folyamatosan a nap.

**Hirt Erika:** Egy rét vagy gyep minősége, mint az élőlények élettere nem azonos egy erdőjével. A beruházó cég egyáltalán bármilyen szempontból foglalkozott azzal, hogy máshogy meg lehessen valósítani a beruházást?

**Zsíros Róbert:** Több, mint 3 hektárral kevesebb erdőt vágunk ki, és sokkal többet telepítünk. Foglalkoztunk a kérdéssel. Az oxigénnel nem az van, hogy itt termelődik, Kakucson meg Ócsán nincs, és fordítva.

**Hirt Erika:** Én úgy gondolom, hogy sok mindenki a beruházás mellett van, a zöld területek mennyiségi csökkenése miatt emeltünk szót. Tisztában vagyunk vele, hogy az önkormányzatnak milyen anyagi lehetőségei vannak, és milyen szükség van az adóbevételek növekedésére, hogy a települést fejleszteni lehessen. Nem mindegy, hogy a naperómú milyen módon valósul meg. A legnagyobb probléma azokat a lakókat és gazdálkodókat érinti, akik a közvetlen környezetben élnek. Minden jó szándék ellenére nem lehet összehasonlítani azok érdekeit, akik belterületen élnek, és azok véleményét, akik hűsbavágóan érintettek. Én arra kérem a beruházót, hogy ha mindenféleképpen megvalósul a beruházás, és nem lehet másképp megvalósítani, hogy a lehetőségeken belül az érintett tulajdonosokkal próbáljon meg olyan módon egyezséget kötni, ami az ő érdekeiket szolgálja, hiszen ez nekik a legfájóbb pont. A cég segítségét kérjük abban is, hogy nagyobb zöldfelületek jöjjenek létre, és több olyan zöldberuházásban segítsen, amivel a faluban a zöldfelületek nőni fognak. És bízom benne, hogy az ígéretét meg fogja tartani.

**Zsíros Róbert:** Köszönöm a véleményét. Én bízom benne, hogy a lehető legjobb megállapodásokat tudjuk megkötni. A zöldberuházások támogatásával kapcsolatban meg lehet nézni a Lengyel Rezső utcát, ahol nemrég gömb akácokat telepítettünk.

**Lukács Gábor:** 25 évig laktam a Március 21. utca végén. Ott nőttem fel. Ott régen búza volt, homok volt, szőlő volt. Ez az erdő, amin most megy a mizéria, utána lett telepítve, és ez most ki lesz vágva 2 éven belül mindenképpen. Nem tudom ez miért ilyen nagy probléma. Ott régen is rendesen fújt a szél. Ha most betelepítik naperóművel, nem hiszem, hogy ott annyira fogja fújni a homokot a szél. És lehet, hogy az adóbevételen kívül munkaerőt is tudna telepíteni, és jó lenne, ha végre Inárcs fejlődése is megindulna.

**Zsíros Róbert:** Köszönöm, hogy hallhattam egy ilyen véleményt is, hogy akik korábban ott laktak, látják, hogy miről van szó. Javarészt most is inárcsi lakosokkal dolgozunk, de folyamatosan várjuk a jelentkezőket a cégeinkhez.

**dr. Gál Imre polgármester:** Elnézést, nem szeretném senkibe sem belefojtani a szót, de két témakör volt a mai napra meghirdetve. A településrendezési eszközök módosítására is sor kerül mindenféleképpen, hiszen napirenden van a településrendezési terv készítése, ami természetesen ezt a területet is érinti. Azt szeretném javasolni, hogy ha lehet, tartsunk egy öt perces szünetet, folytatjuk utána, mert a településrendezési terv készítői is közben megérkeztek. A szünet után a térképeken szemléltetve folytatjuk a lakossági fórumot, akinek kérdése, észrevétele van, a szünet után ugyanúgy felteheti.

  
**dr. Gál Imre**  
*polgármester*



  
**Göndör Ákos**  
*jegyző*



**Hornyák Margit**  
*képviselő jkv.hit.*