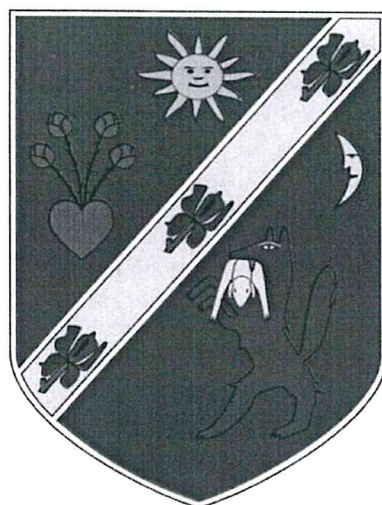


INÁRCRS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Jegyzőkönyv

rendkívüli Képviselő-testületi ülésről

2019. 03. 13.



Jegyzőkönyvet készítette: Marosi Magdolna jegyzőkönyv-vezető

Iktatószám: 245-17/2019.

Jegyzőkönyv

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. március 13. napján 8⁰⁰ órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Határozatok száma: 50/2019. (III. 13.) Kt. hat.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme 2365 Inárcs, Rákóczi út 4.

Az ülésen szavazati joggal vannak jelen: dr. Gál Imre *polgármester*, Zámbo Istvánné *alpolgármester*, Bolvári Mihály *képviselő*, Faldina Ágnes *képviselő*, Hirt Erika *képviselő*, Hornyák Margit *képviselő*, Volf Ferenc *képviselő* (összesen 7 fő).

Az ülésről igazoltan van távol:

Az ülést vezeti: dr. Gál Imre *polgármester*

Tanácskozási joggal van jelen: -

További jelenlévők: Kucsák Nikolett *igazgatási ügyintéző*

NAPIREND

1. Döntés a napelempark területére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás lefolytatásáról

Előterjesztő: dr. Gál Imre *polgármester*

1. napirend: Döntés a napelempark területére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás lefolytatásáról

(Az előterjesztés az ülés megkezdése előtt került kiosztásra.)

dr. Gál Imre polgármester: Elnézést kérek amiért így alakult, de hétfőn amikor vége lett a rendkívüli ülésnek akkor kaptuk meg az e-mailt a másik dologról. Ha egy kicsit előbb értesülünk róla, akkor egyben megtarthattuk volna a két napirendet. Jogszabályváltozás lesz március 15-e után, és nem tudjuk hogyan alakul az eljárásrend, és nagy mértékben befolyásolja a mi rendezési tervünknek az elkészülését is. Várhatólag szeptember magassága lesz mire elkészül. Viszont ha közben az új eljárás rend szerint kellene elindítani a dolgot, akkor nem tudjuk, mikorra lenne vége. A Buckában már nagyon várják, hogy legyen rendezési tervünk, mert ha elfogadott és jogerős lesz akkor lakóövezetté fogják nyilvánítani és akkor végre kaphatnak majd építési engedélyt. Ebből a szempontból is nagyon fontos. Egyeztetünk és az lett az eredménye, hogy a kivitelező vállalja, mert az Ő érdeke is, hogy elkészüljön a hatástanulmány. Ők fogják finanszírozni ezt a dolgot, Nekünk a testületi döntést abban a tekintetben kell meghozni, hogy elindítjuk a hatástanulmányt. Jegyző úrral már folyamatosan

egyeztettek, és összeállt az anyag. A holnapi nap folyamán fel is tudjuk tölteni, amennyiben megvan a testületi döntés. A Főépítésznek értesülnie kell a hatástanulmányról. Én nagyon szeretném, ha minél több lehetőség volna, hogy beszéljünk róla és nyilvánosságra kerüljenek ezek az adatok. Majd erről is szeretnék mondani az egyebekben egy pár szót az ülés végén. Nem tudom van-e kérdés, észrevétel, a kiküldött napirenddel kapcsolatban?

Volf Ferenc képviselő: Arról van szó, hogy a fejlesztő fogja finanszírozni, de itt a mondatban úgy van a tervezési díj összegét a fejlesztő ki nem egyenlítette.

Göndör Ákos jegyző: Előtte van meghatározva, hogy a fejlesztő fizet.

Volf Ferenc képviselő: Miért van az benne, hogy a kötbér a megrendelőt terheli, ha a fejlesztő fizet.

Göndör Ákos jegyző: A megrendelő az, aki az ügygazda. Nem a fejlesztő területére vonatkozik, hanem az önkormányzat hatáskörébe tartozó illetékességi területre. Önkormányzati bevételt érintő kérdésekben mindig az önkormányzat javára szoktuk a szerződéseket megítélni. Ha minket bevétel illet, arról lemondani soha nem szoktunk. A tervezetet nem mi készítettük, csak kiegészítettük.

dr. Gál Imre polgármester: Általános cél az, hogy határidőben elkészüljön és ilyen kötbéres dologra ne kerüljön sor.

Hirt Erika képviselő: Amit szeretnék kérdezni és mondani, azt kérném szó szerint kerüljön bele a jegyzőkönyvbe. Úgy tudom, hogy többek között az önkormányzati törvény pontosan megfogalmazza a képviselők jogait és kötelezettségeit. Én a magam részéről úgy érzem kötelességemnek, hogy megpróbálok minden testületi ülésre felkészülten jönni és megpróbálok annak a közösségnek a véleményét továbbítani, aki engem megválasztott. Azt megértettem, amit polgármester úr a bevezetőjében elmondott, csak abban érzem akadályoztatását konkrétan a saját felkészülésemnek, hogy erről tudomást hétfőn délután szereztünk, hogy lesz testületi ülés. Azt is elmondták, hogy a jegyző úr fogja az anyagokat továbbítani. Én ezt tegnap este kaptam meg, nagy időbeni felkészülés, vagy egy adott szakmai kérdésben utána járási lehetőség nem volt. Ez egy olyan téma, amiben azt gondolom, legtöbbször szakmailag nem vagyunk felkészültek. Én a véleményemet, vagy legalább is a szavazásban alkotott álláspontomnál törekszem arra, hogy megalapozottan tegyem. Ebben a helyzetben úgy gondolom, nem volt elég idő arra, hogy ebben megalapozottan alkossak véleményt. A másik ami bennem egy erkölcsi aggályt teremt ebben a témában, hogy a közmeghallgatást követően egy lakossági fórumon több vélemény hangzott el, (ezeket most nem szeretném részletezni) de az biztos kritikaként merült fel, hogy ez a téma és a kapcsolódó kérdések nem kaptak kellő nyilvánosságot. Ezt nem én mondtam, hanem elhangzott. Most azt érzem még aggályosnak, és számomra erkölcsi kérdés, nem adunk-e újabb támadási felületet a széleskörű nyilvánosságnak és a lakosságnak azzal, hogy ebben a kérdésben a napelem beruházáshoz kapcsolódó eljárási folyamatban ilyen nagyon rövid idő alatt kell hoznunk egy olyan döntést, és ebben a helyzetben milyen tájékoztatási kötelezettség kell és van-e a lakossággal szemben, majd jegyző úr elmondja. A harmadik kérdésem inkább a jegyző úrhoz kapcsolódik. Akkor, amikor a közmeghallgatás volt a Farkas Ildikó aki a Kormányhivatalból vezette a közmeghallgatást, ott többek között a beszélgetésben elmondta, hogy mi az eljárás menete. Én akkor azt ott próbáltam jegyzetelni. Emlékeim szerint (de lehet nem jó írtam le) a hölgy azt mondta, hogy az engedélyezési eljárás menete az, hogy először ennek a környezeti hatástanulmánynak születik egy eredménye, a kormányhivatal hoz ebben egy határozatot, utána azt mondta a következő

lépés az erdészeti hatóságnak az engedélyeztetése vagy az engedélye. A következő az örökségvédelmi hatóságnak az engedélye. A negyedik lépés volt, hogy összhangba kell hozni a település rendezési tervet az addig meglévő szakhatósági engedélyekkel, illetve az ott megfogalmazott követelményekkel. Utolsó lépés pedig az, hogy megadják az építési engedélyt, ha ez mind megtörtént. Mivel én ehhez nem értek azt szeretném megkérdezni, és bennem kérdésként merült fel, hogy ez a jelenlegi szituáció, amikor ezt a hatástanulmány vizsgálatot el kell indítani ez nincs-e ellentmondásba azzal, amit az a szakember elmondott a közmeghallgatáson. Vagy ha nincs ellentmondás, akkor a kettőnek milyen kapcsolódási pontja van, vagy hol kapcsolódik be a két eljárásba.

dr. Gál Imre polgármester: Nincs ellentmondás. Ahhoz nem kell nagy szakmai utánjárás, hogy még egy hatóságot bevonunk pontosan azért, mert a települést izgató kérdéstről van szó. Az, hogy a főépítésznél elindítunk egy hivatalos eljárást, és erről döntünk most ez a döntésünknek a lényege. Úgy gondolom, ehhez nem kell különösebb szakmai ismeret, inkább arról szól, még nyugodtabb lelkiismerettel tudjunk bármilyen kérdésben nyilatkozni is, hiszen megtettünk mindent, a szükséges hatóságokat megkerestük. Amikor a hölgy elmondta ezt az eljárás rendet, akkor szó nem volt, hogy március 15-ével megváltozik az eljárásrend, ami a településrendezési eszközökre vonatkozik és nem tudjuk hogyan. Nem tudjuk hogyan fogjuk tudni összhangba hozni a megyei rendezési tervvel a helyi területrendezési tervet. Ezért van az ha a holnapi nap folyamán beadjuk akkor még a most érvényben lévő szabályok szerint kell lebonyolítani, és akkor pontosan kiszámítható. Így is 20-24 hét, vagyis 4-5 hónap mire lezárul. Pontosan azt szeretnénk, ne legyen akadálya, mert ez része a mi településrendezési tervünknek. Ahhoz, hogy mi az idén el tudjuk fogadni a településrendezési tervet az egészet, ahhoz ennek a résznek is le kell zárulnia. Nyilván a fejlesztőnek is az érdeke, mert neki is benne áll a pénze, amíg nem tudja elkezdni a beruházást. Neki is érdeke, hogy belátható időn belül és tervezhető módon lehessen lefolytatni az eljárást. A két dolog nem befolyásolja egymást. A rendezési terven az, hogy összhangban legyen a megyei rendezési tervvel, az nem befolyásolja a terv előkészítését, hogy a szakhatóságok, az erdészet, saját szempontjukból megnézik ezeket a történeteket. Ha megadják az engedélyt, akkor ott lesznek a szakhatósági engedélyek hozzá. és azzal együtt születhet meg a rendezési terv véglegesítése és elfogadása. Amennyiben nem lesz meg, akkor a rendezési terv is oka fogyottá fog válni. Ez nem a mi kockázatunk, hanem a fejlesztő kockázata, hiszen Ő viseli a költségét ennek a történetnek. Én azt gondolom pontosan az a mi érdekünk, hogy minden szakhatósági eljárást lefolytassunk, még hozzá minél előbb. Amikor a beruházásról mi beszéltünk és még csak távlatokban volt szó arról, amikor kint voltunk a Levendulásban és megnéztük, hogy mit szólnánk hozzá. Nem hivatalos testületi ülés volt, csak feltette a kérdést a beruházó, hogy egyáltalán érdemes-e vele foglalkozni. Végig lehet gondolni mennyi ingatlant érint, mennyi embertől kellett földterületet vásárolni, és ebből a szempontból a részletes információk nyilván üzleti titkot képeznek. Mielőtt ez a dolog kiszivároghatott volna a területekért irreális összeget kérhettek volna. Most viszont igen itt van az ideje annak, hogy részletes tájékoztatást adjon a kivitelező a műszaki tartalomról, a hatásokról, amelyek várhatóak és megnyugodjanak azok az emberek akiben kételyek vannak ezen a területen. Ezzel kapcsolatban egyeztettünk, és létre fog jönni egy önálló honlap, ahol tájékozódni lehet és kérdéseket feltenni. Én azt szeretném, ha májusban a közmeghallgatáson is ez lenne a téma. Akkor is még javában az engedélyezési eljárás alatt tartunk majd és mindenki lényeges információhoz juthat, mert kérjük jöjjenek ide különböző területről a szakemberek. Legyen itt erdészet, energetikai szakember, környezetvédelmi szakember, aki a felmerülő kérdésekre tud majd válaszolni. Én úgy gondolom nyugodt lelkiismerettel állhatunk a dolog mellé, a településnek az elkövetkezendő 20 évben ez meghatározó lesz. 115 millió volt az iparüzési adó és ehhez 80-90 millió jön majd hozzá évente garantáltan, hiszen az állam garantált áron veszi át 20 éven keresztül az áramot, erre szerződése van a fejlesztőnek. Ez a település

jövője szempontjából nem mindegy. Ráadásul olyan beruházásról beszélünk, ami a lehető legkevesebb környezet károsítást tartalmazza jelenlegi tudásunk szerint. Ennél kedvezőbb beruházás nem biztos, hogy megvalósulhatna a településen. Jelenlegi állás szerint ez a legkörnyezetkímélőbb beruházás.

Faldina Ágnes képviselő: Engem letámadtak az emberek, mi lesz a növényvel, az erdővel és az állatvilággal. Nem tudom mennyire értékes az erdő. Inárcs tele van porviharral és így még több lesz. A lakók kérték beszéljünk a tulajdonossal, hogy legalább 6 sorfát hagyjon meg, hogy visszatartsa ezt a szélvihart. Nekem azt is mondták ez a cég nem Inárcon telepedett le, hanem máshol, így az iparüzési adót sem ide fogják fizetni. Én mondtam ez nem így van,

dr. Gál Imre polgármester: Homokviharra ami tapasztalható az inkább a Március 21. és a József utca végén lakók panaszkodnak. Ezt a Hegedűs tábla okozza. Az erdő ettől messze van és semmit sem fog fel ebből a területről. A kivitelezővel a megállapodásunk pont arról szólt, hogy erre a területre is telepítene azokon az erdőkön kívül, ahol visszatelepítési kötelezettsége van, azok erdők helyett. A magántulajdonos is alig várja már, hogy kivághassa az erdőt, neki is visszatelepítési kötelezettsége van ami x év múlva megfog nőni, csak az önkormányzat elesne ettől a lehetőségtől, hogy egy ilyen beruházás megvalósuljon és évi 80-90 millió iparüzési adó bevétele lehessen. Van 3-4 érdekelt fél, akivel nem tudott megállapodni a fejlesztő és ezek azok az emberek akik több oldalról szítják a tüzet, de meggyőződésem, hogy a falunak nem ez az érdeke. Amikor a szerződés aláírásra került, a befektető már akkor módosította és inárcsi székhelyű a cég, aki a fejlesztéseket megvalósítja, tehát ide fogja befizetni az iparüzési adót. Én javaslom, döntsünk a hatás tanulmányról. Ha nincs egyéb kérdés, akkor szavazzunk. Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztésnek megfelelően elindítsuk a területre vonatkozó hatósági eljárás lefolytatását, kérem kézfeltartással jelezze.

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2019. (III. 13.) Kt. határozata

Inárcs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) az Inárcs közigazgatási területén megvalósuló kettő darab 49,9 MW teljesítményű naperőmű beruházás megvalósítási helyszínéül kijelölt alábbi helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában területrendezési hatósági eljárást kezdeményez: Inárcs 074/21, 074/22, 084/3, 084/4, 084/5, 084/12, 084/14, 084/16, 084/18, 084/20, 084/21, 084/25, 084/26, 084/29, 084/31, 084/32, 084/33, 084/34, 084/51, 084/52, 084/53, 0157 hrsz.;
- b) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, az önkormányzat és a Völgyzugoly Műhely Kft. (székhely: 2083 Solymár, Bimbó u. 20.) között létrejövő tervezési szerződés tervezetét;
- c) felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

Felelős: dr. Gál Imre polgármester
Határidő: 2019. március 14.

NAPIREND UTÁNI HOZZÁSZÓLÁSOK

dr. Gál Imre polgármester: Javaslom, hogy a májusi közmeghallgatáson a napelem park legyen a téma. Napelem parknak lesz egy önálló honlapja ahová fel lehet tenni majd a kérdéseket, és válaszolnak rá, valamint a Hírmondóban is megfog jelenni cikk ezzel kapcsolatosan és még a Közmeghallgatáson is biztosítjuk majd a lehetőséget. Így úgy gondolom megtettünk mindent, hogy tájékoztassuk a lakosságot.

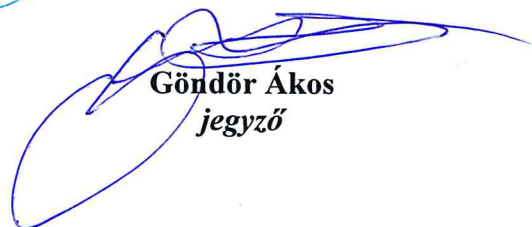
Hirt Erika képviselő:


- Tűzgyújtási tilalommal kapcsolatban kérdést tesz fel
- Eb összeírással kapcsolatosan, hogyan kell vissza juttatni a kérdőívet a hivatalba.
- Fürt kutakkal kapcsolatosan tájékoztatás kérés (válaszok: Göndör Ákos jegyző)

dr. Gál Imre polgármester: Köszönöm a részvételt a rendkívüli ülésen, az ülést bezárom.




dr. Gál Imre
polgármester


Göndör Ákos
jegyző


Hirt Erika
képviselő, jkv.hit.