

**INÁRCRS NAGYKÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATA**

# Jegyzőkönyv

---

rendkívüli Képviselő-testületi ülésről

**2019. 10. 10.**



Jegyzőkönyvet készítette: Marosi Magdolna jegyzőkönyv-vezető

Iktatószám: 245-~~49~~/2019.

## Jegyzőkönyv

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2019. október 10. napján 16<sup>00</sup> órakor megtartott  
rendkívüli nyilvános üléséről

**Határozatok száma:** 166-167/2019. (X. 10.) Kt. hat.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme 2365 Inárcs, Rákóczi út 4.

**Az ülésen szavazati joggal vannak jelen:** dr. Gál Imre *polgármester*, Zámbó Istvánné *alpolgármester*, Hornyák Margit *képviselő*, Bolvári Mihály *képviselő*, Faldina Ágnes *képviselő*, Hirt Erika *képviselő*, Volf Ferenc *képviselő* (összesen 7 fő).

**Az ülésről igazoltan van távol:** -

**Az ülést vezeti:** dr. Gál Imre *polgármester*

**Tanácskozási joggal van jelen:** dr. Göndör Ákos *jegyző*

**További jelenlévők:** Kucsák Nikolett *igazgatási ügyintéző*, Ádámku Ottóné

### NAPIREND

1. A 2019. évi költségvetés első félévi teljesítéséről szóló tájékoztató újratárgyalása  
Előterjesztő: dr. Gál Imre *polgármester*

**dr. Gál Imre polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a rendkívüli képviselő testületi ülésen. Az előző testületi ülés napirendjén volt a költségvetés első félévi teljesítéséről szóló tájékoztató megtárgyalása, amit akkor a képviselő testület nem fogadott el. Akkor voltak kérdések, amit nem tudtunk megválaszolni, mivel a pénzügyes kolleganő nem tudott részt venni az ülésen, ezért került ide újra napirendre. Kérdezem van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Amennyiben nincs kérdés, aki a napirendet elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

*Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

### Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2019. (X. 10.) Kt. határozata

**Inárcs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli képviselő testületi ülés napirendjét elfogadja.**

**Felelős:** dr. Gál Imre *polgármester*

**Határidő:** azonnal



## 1. napirend: A 2019. évi költségvetés első félévi teljesítéséről szóló tájékoztató újratárgyalása

*(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldésre került.)*

**dr. Gál Imre polgármester:** A napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, most jelen vannak a pénzügy képviselői, tudnak válaszolni a kérdésekre.

**Hirt Erika képviselő:** A képviselőtársaim az előterjesztéssel együtt kapták meg az általam feltett kérdéseket. Ami legtöbbünkben kérdőjelet hagyott, az önkormányzati bevételek, egyéb bevételek soron az előirányzat az 118 millió forint, a teljesítés pedig ehhez nagyon alacsony összegű volt, 18 millió forint. Akkor bővebb információt nem tudtunk kapni, hogy miért ekkora az eltérés. Szmetana Ildikó a válaszában részletezte, hogy a bizonyos főösszeg a 118 millió előirányzat miből tevődik ki. Ebből a legnagyobb bevételi lemaradást a felhalmozási kiadások, az áfa kiszámlázott áfája, illetve az ahhoz kapcsolódóan majdan tervezett áfa visszatérítésként képezi ami 87 millió forint. Ennek a számnak a legnagyobb része a kiszámlázott áfából, felhalmozási áfából és az abból kalkulált áfa visszatérítésből tevődik ki, amihez képest teljesítés nem volt. Kérdésünknek ez a legnagyobb arányú összetevője, amire választ kaptunk. A feltett kérdéseimre mindegyikre kaptam választ. Valamit elfogadok, valamivel nem vitatkozok, mert más a szakmai érvelésem. Nekem az is furcsa volt, hogy az előirányzat módosítást mindenki elfogadta, pedig az előirányzat módosítás technikailag, sorrendileg hamarabb van és úgy kell elfogadni, pont a 2-es napirend számadataira vonatkozva dolgozzák ki az előirányzat módosítást. A júniusi teljesítési adatok akkor sem fognak megváltozni, ha bármit is teszünk most, mert ezek tényszerű adatok. Az én javaslatom az, mivel a módosítást már elfogadtátok, az előterjesztés most választ adott bizonyos kérdésekre, de számadataiban nem változott meg egyetlen sora sem akkor azt gondolom ennek a tényszerűségére épül, de mivel az adatok nem változtak meg a szeptember 25-i előterjesztéshez képest, ezért az ott elfogadott előirányzat módosítást nem befolyásolja, hogy ezt a bizonyos napirendet ma elfogadjuk. Elfogadjuk, nem tudom másképpen mondani. de ez nem változtat azon a tényen, amit a június 30-i teljesítési adatokat befolyásolja. Ami esetleg olyan kérdés lehet és ezt most én egyes számban kérdezem, szeretném, ha elmagyaráznátok a VSE-nek adott támogatást, ami itt egy sorban szerepel, de amikor a támogatást megszavaztuk Gábor egy költségvetést nyújtott be, és annak a jogcímein felül támogatunk bizonyos kiadásokat. Ami itt kiadásként szerepel 11.500.000.-Ft az a működési célú kiadások között szerepel. Ezen a főösszegeen belül, ez milyen kiadási jogcímeknek az önkormányzati támogatását takarja, mert oda csak kisbusz van írva. Ez így lehet félreérthető, mert kisbusz vásárlásra volt feltüntetve az előző előterjesztésben.

**dr. Göndör Ákos jegyző:** Támogatási szerződést kötöttünk az Inárcs VSE-vel, aminek volt egy pályázati határozata, amit az MLSZ Megyei igazgató adott ki, körülbelül 40 millió forint értékben nyertek el pályázati támogatást, ennek az önereje 30% és ennek a teljes átvállalásáról döntött az önkormányzat képviselő testülete. Ennek az anyagát Te ki is kérted, ez tartalmazza, hogy ez a pályázati rendszer milyen elemekből állt össze. Ebben volt a kisbusz, gépvásárlás, edzői bér..stb. 40 millió forint volt az összesen a támogatási határozat különböző jogcímeiken. Mi ennek a támogatásnak az önerejét vállaltuk át. Ha pontosak akarunk lenni, akkor a 11 millió körüli összeg ez támogatási szerződés szerint átadott pénzeszköz ez a jogcím, ezen belül pedig el kell számolnia a TAO pályázat keretein belül a megvalósított támogatással is, és a beruházások megvalósításával is. Szerződések bontják ki az egyes közpénz felhasználási kereteket és ezeket a szerződésekben kell követni.



**Zámbó Istvánné alpolgármester:** Én is meglepődtem, hogy így szerepel a kisbusz vásárlása a 11 millió 700.000. forint. ha jól tudom 3 millió volt a kisbusz önrésze.

**dr. Göndör Ákos jegyző:** A pénzügy így egyszerűsítette le. De sokszor elmondhatom még, hogy ez egy támogatási szerződés szerint járó összeg és annak a 30% önerejével Varga Gábor nyilvánvalóan a TAO felé is elszámol, a megvalósult beruházásokkal és velünk is elfog december 31-ig. Ha a támogatási jogcímeknek az önerejét összeadjuk, amit a TAO pályázatban megítéltek, ha azoknak az önerejét összeadjuk, akkor 11 millió jön ki és annak egy része a kisbusz, ami 3 millió forint. A válaszként a 2-es pontban nyilván nem jól van megválaszolva, mert ezt így kell érteni, hogy: a 2018/19 évre vonatkozó TAO pályázati rendszer keretében elnyert pályázat önerejét tartalmazó támogatási szerződésre adott összeg.

**Zámbó Istvánné alpolgármester:** Amikor Gábor itt volt és kérte a kerítésre az önrészt, én akkor elmondtam akkor vagyok hajlandó megszavazni, ha vissza lesz téve az eredeti kerítés. A kérelme így van, megszavaztuk az önrészt, majd a következő ülésen újra előre lett véve a kerítés és utána az lett megszavazva, hogy nem lesz visszaállítva a kerítés.

**Zámbó Istvánné alpolgármester:** Amikor megszavaztuk az önrészt akkor újból előre lett véve a kerítés kérdés és a jegyző javasolta, nyissuk meg a parkokat. Én azért ragaszkodtam ahhoz legyen visszatéve a régi, mert ez egy rendezvény terület és a gyerekeknek is legyen védelme a kerítés, Egyszer már megvolt a döntés nem tudom miért kellett újból felhozni.

**dr. Göndör Ákos jegyző:** Az egy támogatási összeg volt, ez pedig egy térszervezési kérdés, hogy nyitjuk vagy zárjuk a tereket.

**Zámbó Istvánné alpolgármester:** Vissza kellett volna vonni a határozatunkat. Közvélemény kutatást kellett volna tenni.

**Hirt Erika képviselő:** Valóban nem volt egységes álláspont a kerítésnél, és a támogatási szerződés azon pontját módosítani kellene, mert megghiúsult egy másik önkormányzati döntés miatt.

**dr. Göndör Ákos jegyző:** Ha a József utcai szakaszt nézzük folyóméterre ugyanannyit kellett megépíteni, mintha az utcafronton lenne a kerítés, a Kastély utcánál csökken az a szakasz. Itt nem ez volt a kérdés hanem az, hogy az Önkormányzat a saját tulajdonával mit szeretne kezdeni. Gábor nem csinálhat semmit anélkül, hogy az önkormányzat ne hagyná jóvá. Ezért került ide az asztalra ez a téma, mi úgy látjuk, hogy jó döntés született.

**dr. Gál Imre polgármester:** Van-e egyéb kérdés, észrevétel?

**Volf Ferenc képviselő:** A polgármesteri Hivatalnál és a Művelődési Háznál is vannak működési bevételek, egyéb bevételek, amelyek háromszorosan teljesültek, ezek milyen bevételek?

**Szmetana Ildikó:** Az egyéb bevételekben az Áfa van benne, a polgármesteri hivatalnál pedig bevétel még amit befizetnek dolgozók telefonhasználatot .20%-os díjat, bölcsődénél pedig a gondozási díj.

**Volf Ferenc képviselő:** Nem egy hatalmas összeg volt, csak a háromszorosa volt a teljesülése.

**dr. Gál Imre polgármester:** Amennyiben nincs egyéb kérdés, akkor aki elfogadja a tájékoztatót, kérem kézfeltartással jelezze.

*Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2019. (X. 10.) Kt. határozata**

A 2019. évi költségvetés első félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja az alábbi részletezés szerint:

**Az Önkormányzat**

➤ bevételei	462.357.495 forint
➤ finanszírozási műveletek összege	192.832.284 forint
➤ összes bevétel összege	655.189.779 forint
➤ kiadásai	352.193.093 forint
➤ finanszírozási műveletek összege	192.832.284 forint
➤ összes kiadás összege	545.025.377 forint.

A legfontosabb feladat továbbra is az intézmények és a hivatal működőképességének megőrzése, a kötelezettségvállalások pénzügyi hatásának biztosítása, továbbá a takarékos gazdálkodás minden területen.

**Felelős: dr. Gál Imre polgármester**

**Határidő: azonnal**



  
**dr. Gál Imre**  
polgármester

  
**dr. Göndör Ákos**  
jegyző

  
**Volf Ferenc**  
képviselő, jkv.hit