

Tisztelt Lakótársak! Kedves Inárcsiak!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 32. § (2) k) pontja szerint az önkormányzati képviselő „köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.”

Mivel 2020-ban nem került sor egyetlen alkalommal sem közmeghallgatás megtartására, így ezt a módját választottam, hogy tájékoztatást nyújtsak az elmúlt évi képviselői tevékenységemről.

Magyarország Alaptörvénye szerint:

A hatalom birtokosa a nép. Hatalmát az Alaptörvény keretei között, elsősorban választott képviselői útján gyakorolja.

Az Mötv. szerint:

- A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. [2.§.(2)]
- A helyi önkormányzás joga a települések választópolgárainak közösségét illeti meg. [3.§ (1)] A választópolgárok választott képviselőik útján és a helyi népszavazáson történő részvételükkel gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogaikat. [3.§ (4)]
- A helyi önkormányzat feladatai ellátása során [6.§]:
 - a) támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt;
 - b) erősíti a település önfenntartó képességét, feltárja lehetőségeit és hasznosítja saját erőforrásait;
 - c) egyes közszolgáltatások igénybevételét – törvény felhatalmazása alapján – rendeletében feltételekhez kötheti.
- A községi önkormányzat köteles ellátni mindazokat a törvényben meghatározott feladatokat, amelyek a helyi lakosság alapvető létfeltételeit, az ehhez szükséges közszolgáltatások közvetlen igénybevételének lehetőségeit biztosítják. [20.§ (1)]
- Az önkormányzati képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak. [32.§ (1)]

Képviselőként való indulásomkor legfőbb célokként az alábbiakat fogalmaztam meg:

- a helyi értékek és hagyományok, a működő kisközösségek támogatása, népszerűsítése,
- Inárcs, mint helyi közösség erősítése,
- Inárcsot a rend és rendezettség, valamint a környezettudatosság is jellemezze, ami alatt nem csak Inárcs személtmentessé tételére gondoltam, hanem a közösségi szabályok betartására/betartatására, a környezetterhelés visszafogására, átgondolt és a következő generációk életét is jobbító fejlesztésekre.

A helyi kisközösségeket eddig is igyekeztem támogatni és lehetőségeim szerint ezután is segíteni fogom egy-egy céljuk elérése érdekében.

Fentiek mellett fontosnak tartom, hogy a lakosságot minél nagyobb számban aktivitásra bírjam, azaz, hogy azon kívül, hogy jeleznek egy-egy lehetséges fejlesztési irányt/ötletet, vagy megoldásra váró problémát, legyenek aktív, tevékeny részesei is a változásnak, a helyi politikának. Voltak erre már korábban is példák, pl. egy lakótárs kezdeményezte a zajmérést a

Bajcsyn, egy másik lakótárs online szavazást indított a gyalogátkelő ügyében, vagy indított szemétszedési akciót, illetve többek közreműködésével egy-egy rászorult családnak nyújt támogatást... Azonban minél többüktől/többetektől van szükség aktivitásra, mert ha tényleg beáll egy kis **közösség** egy ügy mögé, azt egy képviselő, illetve a képviselő-testület is erőteljesebben tudja képviselni.

Ugyanilyen fontosnak tartom a nyilvánosság, a transzparencia (átláthatóság) biztosítását, hiszen „*a helyi önkormányzás széles körű nyilvánosságot teremtve fejezi ki és valósítja meg a helyi közakaratot*”. E nyilvánosság biztosítása érdekében elengedhetetlennek tartottam, hogy több képviselőtársammal együtt, többször is szót emeljek amellett, hogy legalább a testületi ülésekről készüljön kép- és hangfelvétel, illetve jussanak el a lakossághoz egyéb fórumon (honlap, községi facebook oldal) is lényeges információk.

Képviselői munkám során több esetben szembesültem azzal, hogy bizonyos – lakók által felvetett – célkitűzések egy része leginkább szándék kérdése, amit már évekkkel ezelőtt, vagy a közelmúltban is meg lehetett volna valósítani, vagy el lehetett volna kezdeni tervezni (pl. forgalomlassítás, gyalogátkelő, gyalogos és kerékpáros közlekedés biztonságossá tétele, tájház fejlesztése, idősek napközbeni közösségi együttlétének megszervezése, felhasználóbarát kommunikációs felület kialakítása, naprakész és hiteles tájékoztatás biztosítása, stb.) és elsődlegesen ezek eddigi elmaradása nem a pénzen múlt. Ezen, illetve egyéb célok képviselése során is többször elkövettem azonban azt a hibát, hogy annak ellenére, hogy alaposságra és tárgyilagosságra törekszem, mégis sokszor sarkosan, vagy élesen, olykor bántóan sikerült megfogalmaznom egy-egy kérdést, vagy felvetést. Ugyan szándékaim nem mások megbántására irányultak, azonban az ilyen megfogalmazásaim, felszólalásaim mégsem helyesek. Ezért igyekszem tárgyilagos maradni a jövőben és mindjobban figyelni arra, hogy indítványaimnak, felszólalásaimnak esetleges bántó élei ne legyenek.

Képviselői munkámban az is mindig fontos szempont volt számomra, hogy a település fejlődését szolgáló döntések támogatása mellett azokat a lakótársaimat is képviselnem kell, akik véleményükkel, meglátásaikkal kisebbségben vannak, rosszabb eséllyel, vagy egyáltalán nem tudják érvényesíteni érdekeiket, alapvető jogaikat.

És akkor most álljon itt néhány konkrét ügy, amiben úgy érzem tevőlegesen részt tudtam venni, illetve úgy gondolom, hogy azokat markánsan képviseltem a bizottsági, illetve képviselő-testületi üléseken.

- A balesetveszély csökkentése, illetve a biztonságos közlekedés érdekében többször javasoltam, hogy különítsünk el gyalogátkelőhely engedélyezési és kivitelezési tervekre forrást, mely tervezéssel kapcsolatos intézkedéseket azonnal indítsuk el, ill. több képviselőtársammal közösen képviseltem és javasoltam gyalogátkelő létesítését a Bajcsy-Zsilinszky út és a Fekiács utca környékén – eddig sem a tervezés, sem a beruházásról való döntés nem valósult meg, azonban fontosnak tartom megjegyezni, hogy képviselő-testületi döntés alapján több figyelemfelhívó és balesetmegelőző intézkedés történt (pl. közlekedési táblák, utcák egyirányúsítása).
- Több módosító javaslatot megfogalmaztam rendeletek kapcsán, melyek nagy részét képviselőtársaim támogattak is:
 - 16/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet (Szervezeti és Működési Szabályzat) módosítása
 - 1/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályai) módosítása
 - 11/2009. (VII.30.) önkormányzati rendelet (a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről) módosítása

- 9/2019. (VII. 31.) önkormányzati rendelet (a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályai) módosítása
- Néhány rendelet, illetve startégia alkotási javaslatom azonban még várat magára, ezeket az ügyeket kissé felülírta a pandémiás helyzet okán érvényben lévő rendkívüli jogrend. Reményeim szerint azonban a testület a közeljövőben napirendre veszi ezeket:
 - *a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről* szóló rendelet megalkotása (Tapasztalatom szerint bizonyos, a közösségi együttélés normái kategóriába tartozó elvárást nem lehet településünkön foganatosítani, betartatni. Emiatt vettem fel, hogy rendeletalkotással szabályozásra kerülhetnének a „közterülettel kapcsolatos szabályok” – aktualitása a lengyel-magyar barátság emlékmű rongálása volt –, a „roncsautók, vagy forgalomból kivont gépjárművek közterületen való parkoltatásának tiltása”, a „zöldfelület, zöldterület védelmével kapcsolatos szabályok”, a „zajjal kapcsolatos szabályok”, a „gyomnövényekkel kapcsolatos szabályok”, stb.)
 - fentiekén túl fontosnak tartom egy helyi *környezetvédelmi stratégia* kidolgozását, megalkotását is.
- A polgármesteri hivatal dolgozóihoz (köztisztviselők) hasonlóan szerettem volna elérni, hogy az önkormányzati fenntartású intézményben dolgozók (közalkalmazottak) esetében is lehessen többletjavadalmazást/pótlékot biztosítani az önkormányzat költségvetésének terhére, de ebben a szándékomban még az érintett intézményvezetők sem bizonyultak partnernek a költségvetés tárgyalásakor.
- A Gazdasági Program (fejlesztési terv) kapcsán, mely helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adópolitika célkitűzéseit, pályázati projektek megvalósítását szolgálják és amely program minimum a képviselő-testület megbízatásának időtartamára szól, azt képviseltem, hogy több konkrétum legyen benne a nagy általános célok és propaganda ügyek mellett. Továbbá azt képviseltem, hogy olyan konkrét célkitűzések, fejlesztési elképzelések legyenek meghatározva benne, melyek elmaradása számonkérhető legyen az önkormányzattól a ciklus végén.
- Lakóktól érkezett jelzések képviselete:
 - Integrált szociális otthon helyzete – lakossági jelzés alapján jutott tudomásomra, hogy az EMMI Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósága által fenntartott inárcsi Integrált Szociális Otthonban (ahol szenvedélybetegek és fogyatékosokkal élők tartós bentlakásos ellátása történik) nem megoldott a mozgássérültek közlekedése, alapvető jogaik sérülnek ezáltal. Ezért kértem polgármester urat, hogy jelezze a problémát az intézmény vezetője, illetve a fenntartó felé is, és kérje, hogy a kivizsgálás eredményéről tájékoztatást kaphasson képviselő-testületünk is.
 - Közlekedésbiztonsági problémák: mozgássérültek és babakocsisok számára nagyon veszélyes a közlekedés, mivel egyik főútunkon sincs összefüggő használható járda. Kénytelenek emiatt sokszor az utakat használni, ami nem biztonságos. (Megjegyezték azt is, hogy az nagyon jó, hogy egyre több utcát aszfaltoztat az önkormányzat, de a gyalogosokra nem gondol.) Nagyon fontos lenne, hogy legalább a 3 főbb utcában Bajcsy, Széchenyi, Kossuth utca legyen összefüggő járda.
 - Bajcsy-Zsilinszky út zajterhelése – környezeti zajterhelés határértékét a nappali (60db) és az éjszakai (50db) órákban is meghaladó zaj.
 - 5G mentesség – Civilek az 5G mentes Magyarországért közösség és a közösséget támogató több, mint 14.000 aláíró kezdeményezett és melyet egyik lakótársam küldött meg azzal, hogy tájékoztassam erről a testületet. (A levél témája az országunkat és

ezen belül a településeket is érintő fokozódó elektroszmog, és annak egészségre-, és környezetre káros hatása, kiemelten a most bevezetésre kerülő 5G rendszere, melynek telepítését kifejezetten ellenez ez a civil közösség.)

- Szudor Gergely utca közművesítése (csatornázása), a még nem közművesített telkek csatornahálózatra csatlakozása.
- Önkormányzati fenntartású utak karbantartása.
- Állatvédelem, ill. kóbor ebekkel kapcsolatos észrevételek.
- Szelektív hulladék-gyűjtéssel kapcsolatos észrevételek – legyen gyakoribb, üvegtartályos Polgárőrség mögötti elhelyezéséről több lakónak nincs tudomása...
- Elektronikai és veszélyes hulladék gyűjtés megszervezésének szükségessége.
- Vízelvezetés probléma (árkok hiánya).
- Tűzgyűjtással kapcsolatos lakossági panaszok képviselője.
- Dózsa téri deszkaparkkal kapcsolatos panaszok testület elé vitele.

Bízom benne, hogy képviselői tevékenységgel településünk lakóinak érdekében sikerül munkálkodnom!

Ezért a továbbiakban is szívesen fogadok javaslatokat, meglátásokat a település fejlesztését, ill. az Inárcson megoldásra váró problémákat illetően, továbbá szívesen fogadom a tevékenységgel kapcsolatos kritikai észrevételeket is, mert hiszem azt, hogy a visszajelzéseikből/visszajelzéseikből tanulok a legtöbbet.

A megkereséseket a település honlapján (<https://inarcs.asp.lgov.hu/node/4086>) feltüntetett elérhetőségeimre küldhetik/küldhetitek, illetve amint a jelenlegi korlátozások enyhülnek és lehetővé válik, úgy *(a nyári időszak: június, július és augusztus kivételével)* minden hónap utolsó péntekén 17 és 18 óra között képviselői fogadóórát tartok a Művelődési Házban, amennyiben arra előzetes időpontegyeztetés alapján bármely inárcsi lakótársam jelentkezik.

Inárcs, 2021. február 9.

Vibling Géza