

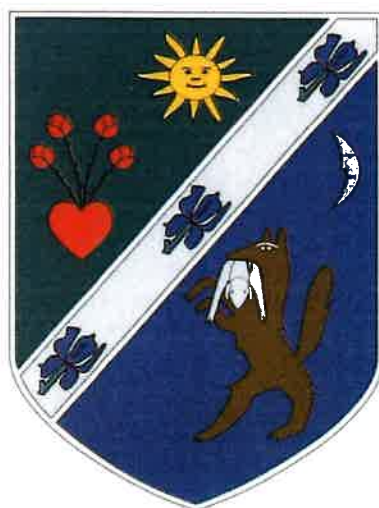
**INÁRCRS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

# Jegyzőkönyv

---

rendkívüli Képviselő-testületi ülésről

**2022. március 7.**



Jegyzőkönyvet készítette: Marosi Magdolna jegyzőkönyv-vezető

Iktatószám: 198-12/2022.

## Jegyzőkönyv

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. március 7. napján 16<sup>00</sup> órakor megtartott  
rendkívüli nyilvános üléséről

**Határozatok száma:** 61/2022. (III. 7.) kt. hat.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme 2365 Inárcs, Rákóczi út 4

**Az ülésen szavazati joggal vannak jelen:** dr. Gál Imre *polgármester* Volf Ferenc András *alpolgármester*, Talapka Józsefné *képviselő*, Faldina Ágnes *képviselő*, Balogh Ferenc *képviselő*, Szuróczki Csaba *képviselő* Vibling Géza *képviselő*. (összesen 7 fő).

**Az ülésről igazoltan van távol:** -

**Az ülésen tanácskozási joggal van jelen:** dr. Göndör Ákos *jegyző*

**Az ülést vezeti:** dr. Gál Imre *polgármester*

**További jelenlévők:** Kucsák Nikolett *igazgatási ügyintéző*, Perényi Kata *igazgatási ügyintéző*, Bányai Miklós, Sedlmayr Judit, Bányai János, Bányai-Krizsán Evelin, *inárcsi lakosok*, Varga Tibor *IHB tag*, Kollár Szilárd, Helikné Jávorszki Andrea, Szmétana Ildikó, Wichnalek László, Stöckler István, Faragó István, Lovas György, Safranyik Jánosné, Farkas Béláné, Garajszki Ágnes, Gyulay Tamás *HB tag*, Talapka István, Szuróczki István, Stöckler Virág *szociális ügyintéző*, Balogh-Csúcs Zita, Dr. Csúcs Lászlóné, Kecskés Zoltán

(A nyilvános ülésről hangfelvétel és videó felvétel is készült.)

### **NAPIREND**

1. A Bányai család településrendezési eszközökkel és az önkormányzat által kezdeményezett, a háború elől menekülő ukrajnai családok részére történő közcélú adománygyűjtéssel kapcsolatos panaszának megtárgyalása

**dr. Gál Imre polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésen. A meghirdetett két téma, az egyik az a temetővel kapcsolatos panaszok, illetve a menekültekkel kapcsolatos panaszok és észrevétel. Én át is adnám az érintetteknek a szót, először a temetővel kapcsolatban.

**Bányai János:** Köszönjük az egész család nevében a meghívást. Gyakorlatilag a családuknak a birtokában van három telek ebből kettő érintett és tudomásunk szerint a szomszéd telek is. Olvastuk a dokumentumban amiben az van leírva, hogy egyeztetve az érintettekkel ami nem történt meg. A telek nem építési telek, hanem mostantól temető tartalék besorolásba került. Ez erősen érint bennünket is. Ezzel kapcsolatban nem kaptunk semmilyen értesítést, most hogyan lenne tovább. E-papír formában kerestem a polgármester urat januárban mire egy hónapon belül kaptam egy olyan választ, hogy sajnos ez már késő. Nem kaptunk egy ilyen felkérést, ahol el tudtuk volna mondani a problémánkat. Mi ezzel kapcsolatban szeretnénk egy változtatást kérni, az eredeti elképzeléseket hogyan lehetne megváltoztatni. Számunkra ez nem előnyös.

**Bányai Miklós:** A tervezetben az volt leírva az érintettekkel egyeztetve és velük összhangban készült a tervezet beadása a főépítészhez, Ez nem történt meg. Az lenne a kérdésem miért írtak le egy olyan dolgot, ami nem történt meg. Kérek választ.... majd 30 nap múlva? Ez az egésznek a problémája, mert leírtak egy olyan dolgot, ami nem igaz.

**dr. Gál Imre polgármester:** Mikortól élnek Inárcson? Tekintettel arra, hogy az előző rendezési tervben is a temető bővítését a Képviselő-testület ebben az irányban határozta meg. Én utána néztem 1978 óta van építési és telekalakítási tilalom bejegyezve ezekre a telkekre. Pontosan azért, mert akkor még Tanácsnak hívták és nem önkormányzatnak és arra felé tervezték a temető bővítését. Ez nem egy mai probléma. Kérdésére válaszolva két éven keresztül folyt az egyeztetés, Lakossági Fórum, Közmeghallgatás volt, a Képviselő-testület többször tárgyalta a településrendezési eszközökkel kapcsolatban beérkezett igényeket és problémákat és senki nem jelzett Önök közül. .

**Bányai Miklós:** Akinek a telkét el akarják venni és átminősíteni, akinek a terasza előtt 10 méterre temetni akarunk? Vele ezt nem kellene megbeszélni, hanem majd csak értesülünk? Önöket azért választottuk meg és akire szavaztam, és nem mindenkire arra azért szavaztam, hogy az érdekeinket képviselje. Ha valakitől elveszünk valamit, azt a minimumnak tartanám, hogy személy szerint legalább avval beszéljünk, mint érintett.

**dr. Gál Imre polgármester:** Mit vettek el Öntől?

**Sedlmayr Judit:** Építési jogot, mert temetőben nem építkezünk. A telek végébe is lehetett építkezni. Azért tervezett terület, mert korábban nem volt úgy ezért változás volt. .

**Bányai Miklós:** Azért vagyunk itt, mert csináltak egy változtatást, ami minket súlyosan érint és ezt velünk nem közölték nem beszéltek meg. az önkormányzatnak anyagilag jobban megérte volna erdőt, legelőt minősített volna át temetőnek, mint elvenni az építési területeket. Egy ilyen megváltozott helyzetben nem szeretnék ott lakni ahol körbe vagyok véve sírokkal. Más ha két telekkel odébb van a temetés, mint amikor Tőlünk 10 méterre engedik le az ismerősünket. 10-20 méterre van ez a vonal bejelölve, ami súlyos változtatás, ami nem lett velünk megbeszélve. Polgármester úr 25 nap múlva válaszolt nekünk utána pedig azt a választ kaptuk lejárt az idő. Nekünk nem most kellett volna leülni beszélgetni, hanem amikor módosítani szerettek volna, hogy a telekinket szerették volna kisajátítani, erre tervezetet tenni.

Akkor kellett volna minket ide elhívni és beszélgetni velünk. Mi az ügyészségnek jeleztük itt szabálysértés történt.

**Sedlmayr Judit:** Az érdekeltekkel ilyen formában az egyeztetés nem történt meg. Egyeztetni kell törvény írja elő.

**dr. Gál Imre polgármester:** Megvan ennek a jogszabályban meghatározott formája.

**dr. Göndör Ákos jegyző:** Az egyeztetés a partnerségi rendelet szabályainak megfelelően történt. A partnerségi rendelet által meghatározott szervezeteket kell bevonni az eljárásba hirdetmények által. Ez egy teljes felülvizsgálat volt. A teljes településre készült az új rendezési terv. Ebben az összes helyrajzi szám benne van, és mindenkit érintett ez a módosítás. Ez egy új rendezési terv készítés folyamat volt, ami 2013-ban indult két vagy három módosítás kapcsán felfüggesztésre került és 2-3 évvel ezelőtt indult újra, amelynek része volt ez a sérelmezett terület is. A település tervezővel beszéltem, amikor ez a téma felmerült ő nem is emlékezett, hogy erről a területről konkrétan egyeztettünk volna. Itt olyan szándék nem volt, hogy beavatkozzunk a település tervező vagy az Ő csapatuk tette a dolgát Egy temető fejlesztést olyan területre lehet előirányozni, ami erre a célra alkalmas. Objektív okok miatt a két út által határolt a temető az erdő és a lakóövezeti telek vége ami szóba jöhet, mert az út kizárva, A települési tervezői szempontok lényege az ha más megoldás is van akkor beépítésre nem szánt területet különösen nem erdőt vonunk be a tervezési folyamatokba. Ez az Ő feladatuk a település összes helyrajzi számát átdolgozva a megfelelő jogszabályi feltételeket, ezeket végig követni kell és egy tervet készíteni. A temető fejlesztésére bővítésére más lehetőség nem volt csak az Önök telek végének a kijelölése.

**Sedlmayr Judit:** Amit javasoltak megfontolták, az 5-ös felé?

**dr. Göndör Ákos jegyző:** Nem javasolták, beépítésre nem szánt terület felé nem terjeszkedik a belterületi határ csak akkor, ha nincs más lehetőség.

**Sedlmayr Judit:** Az valós lehetőség, hogy lakott területet átminősítsenek?

**dr. Göndör Ákos jegyző:** Az terv, azt a piros vagy zöld vonalat nem mi rajzoltuk, hanem a településtervezők. Különösebb egyeztetés nem volt, ha a temetőt fejleszteni kell és a szándék az már 1978-ban is fenn állt. A Önök telek vége nem most lett kijelölve, hanem ez már szándék volt a tanácsrendszer idején is.

**Sedlmayr Judit:** Valós szándék az, ami levan rögzítve rendeletbe ez pedig nem volt. Én is település tervező vagyok én dolgoztam az önkormányzati társulásoknál is, és Önök mondják meg mi legyen és még jogász is vagyok. Elkerülte a választ, hogyan egyeztettek?

**dr. Göndör Ákos jegyző:** Partnerségi rendelet szabályainak megfelelően, Minden egyes telektulajdonossal lehetetlenség egyeztetni. Ha ez felmerült volna fél évvel ezelőtt, akkor a mai nap felesleges lett volna. Én szeretném megkérni a képviselő hölgyeket, urakat, hogy tolmácsolják, mert sokszor voltak napirenden a településrendezési eszközök. Rossz szándék itt az biztos senkit nem vezérelt ebben a tekintetben. Ezt Önök egy kicsit későn vették észre, hogy a tervezetben az önök telkét érinti a temető fejlesztés. Nem beépítésre szánt területre fejlesztési területet nem szoktak kijelölni.

**Sedlmayr Judit:** Arra feltették a kérdést lehet-e arra bővíteni a tervezőknek?

**dr. Göndör Ákos jegyző:** Az erdő fel sem merült, mert védelmi erdő. Egy védelmi funkció erdő terhére lakóövezeti fejlesztést nem lehet kijelölni. Mivel a téma nem került ide ilyen szempontból és a partnerségi rendelet szabályai szerint egyeztettünk a lakosokkal és nem minden egyes helyrajzi szám tulajdonossal. Mivel ez a kérdés nem merült fel időben, így ezt nem tudtuk orvosolni, de nem jelent azt, hogy ez a jövőben nem orvosolható. Ez fontos. Nincs olyan eljárás, ami ne lenne visszafordítható.

**dr. Gál Imre polgármester** Arra szeretném felhívni a figyelmet semmilyen kisajátítási eljárás nincsen.

**Sedlmayr Judit:** Építési jogot vontak meg azzal, hogy új övezetben sorolták.

**Bányai Miklós** Amikor azt állítják velünk egyeztettek és összhangban velünk történt a módosítás. Ez egy valótlan állítás.

**dr. Gál Imre polgármester** El lett mondva milyen szabályok vonatkoznak az egyeztetésre a partnerségi eljárás keretében. Nem az van benne minden egyes lakóval kell egyeztetni mi az eljárást annak megfelelően folytattuk le és hirdettük meg. a közmeghallgatást, lakossági fórumot,

**Sedlmayr Judit:** Ha jogi útra megy mi leírtuk hol sértették meg a partnerségit is.

**Bányai János:** Mi decemberben megcsináltuk ezt a csoportot és januárban jeleztük ezzel kapcsolatban vannak észrevételeink. Február közepén ugyan így el tudtuk volna jönni meghívás keretében. A videó ahogyan kikerült és elment az ügyészségre is meg elküldtük három helyre és elkezdünk utána járni és mindenféle módon próbáltuk a kapcsolatot felvenni addig nem sikerült. Most jött valami, ami rosszul eset onnantól meg lehetett minket hívni. Addig ugyan úgy megvolt a lehetőség. Nekünk az is a panaszunk hogy ez panaszként van kezelve. Amikor először észrevételeztük akkor még nem volt panasz.

**dr. Gál Imre polgármester:** Amikor Önök először jelezték addigra lezárult a folyamat a főépítész jóváhagyta és arról szól a történet, hogy nincs kőbe vésve és nincs ami megváltozhatatlan. Újrakezdeni az eljárást nem lehet. Nem kezdődött meg semmiféle olyan eljárás, hogy inntól kezdve kimérjük és ott lesz a temető kerítése. Amennyiben úgy dönt a testület ebben az irányban terjeszkedjen tovább a temető, akkor ennek megfelelően kisajátítási eljárásra kerül sor. Annak keretében a kártérítési összeg megállapítása kerül sor és ez a kérdés nincs napirenden, és semmi akadálya nincs, hogy a rendezési tervet módosítsuk annak megfelelően, Most Önt meghallgatjuk utána a szakembereket, hogy milyen lehetőségek vannak és milyen alternatív megoldás van.

**Sedlmayr Judit:** Ez már most is joghátrány. Ha meg szeretné felezni a telket, mert ez két telek Ő már oda nem építhet.

**Bányai János:** Ez is volt a szándék, tavaly házasodtunk össze a párommal és szerettünk volna a szülőkhöz közel maradni. És ha van egy szép nagy telkünk, akkor oda szerettünk volna építkezni. Ezért is jártunk utána és botlottunk bele ebbe a dologba.

**Sedlmayr Judit:** A rendelettel az építkezést Önök megvonták. Temetőbe nem építkezhet és temető tartalék területbe sem építkezhet.

**Bányai János:** Az van leírva az önkormányzat tulajdonosokkal egyeztetve a temető fejlesztési területét a csatlakozó telekvégek megvásárlásával, azok különleges területbe való besorolásával kívánják biztosítani. Ezt nem kiírni kellett volna, hanem egyeztetni a telektulajdonosokkal.

**Bányai Miklós:** Mögöttünk lévő szomszéd sem tudott róla.

**Faldina Ágnes képviselő:** 1978 óta rajta van az építési tilalom?

**Bányai Miklós** A másikon volt, ami az Ilonkájé volt azon van rajta.

*Sedlmayr Judit: rajzon megmutatja hol van bejelölve a bővítési terület.*

**Szuróczki István:** Mit jelent az autópálya és a Miklósék területe között, hogy véderdő? Ez azt jelenti arra felé nem lehet terjeszkedni? Tudom erre újabb tervek kellene de a temető igénybevételének is hosszabb idő kell ha kitermelnének akácerdőt a tuskók gyökereknek évek kellene, hogy a sírásás ott ne okozzon gondot. Látva ez a dolog nehezen fog előre haladni, Miklósék pedig elég közel lennének a sírgödörkhöz, ha belegondol mindenki, akkor ez a dolog mindenkit zavarna. Ezért kérdezem a véderdő mit jelent és nem lehetne-e a pálya felé terjeszkedni? Ott van egy út és a pálya felé is van. Amit én most beszélek, ahhoz szakemberek kellene, hogy az erdő mikor válhatna temetkezési helyé.

**dr. Göndör Ákos jegyző:** Az erdészeti hatóság hozzájárulásával meg lehet oldani a bővítést biztos vagyok benne. Ez egy önálló rendezési termódosítási eljárás keretében történhet csak a testület ilyen döntése alapján. Ha a testület úgy dönt önálló napirendre veszi ezt a kérdést, mert most nem készült semmilyen előterjesztés akkor az eljárás lefolytatásának nem látom semmi akadályát és a pénzkérdést is hozzá kell rendelni, ajánlatot kérni... stb. Az erdő kivonás az az erdészeti hatóságnak az engedélyezése meghatározott területmértékig és nyilván csereerdősítéshez kötné, de annak sem látom akadályát viszonylag kis területnél. Ez a testület döntésén és az erdészeti hatóság előzetes állásfoglalásán múlik, hogy az erdő terhére történő bővítés működő képes lehet vagy sem.

**Szuróczki István:** Miklós és családjához lenne kérdésem nem fogadnának el ha tudna az önkormányzat adni a mostani építkezési helyeken egy telket?

**Szuróczki Csaba képviselő:** Most egy olyan dologról kellene döntenünk amivel kapcsolatban nem tudunk dönteni. Elhangzott 1978 óta ez már bejegyzésre került. Ezeket mindet szeretnénk látni, miért és hogyan és mi miatt keletkezett és én azt gondolom egy következő nyílt ülés keretén belül beszéljük meg ezt a lehetőséget, amit Szuróczki István is mondott, illetve nézzük meg azt mik a mi lehetőségeink és azután tudunk erről beszélgetni és dönteni. Nekem szúrja a fülemet amikor azt mondta minket megválasztottak és mit képviselünk mit nem, tessenek minket keresni. Ha szemtől szembe van beszélgetés értelmes módon elmondani mi az, amit szeretnénk, akkor sokkal egyszerűbb és rövidebb a kommunikáció.

**Bányai Miklós:** A rendezési tervnek amit most átneveztek települési rendezési eszközöknek a propagálása úgy történt, hogy az inárcsi emberek nagy része nem is tudja volt ilyen. Én is csak az egyik barátomtól hallottam meg. ha egy ilyen dolog történik, mint a rendezési terv, ami az egész települést érinti, akkor a képviselő feladatának kell, hogy legyen hogy azok akiket Ő képvisel mind tudjanak róla. Településrendezési terv 20 évente van általában. 20 év

után amerre elfordul a falu élete, azt kövesse a településrendezési terv. Azok az emberek, akik ebben érdekeltek azok tudjanak róla. Én megbízok a testület tagjaiban és nem járok utána van-e olyan dolog, ami engem érintene. A Facebook azért jó, mert az emberek látnak mindent. Amikor én tudomást szereztem akkor nem tudtam már lemaradtam. Én is azért csináltam azt az oldalt és tettem egy alternatív javaslatot, hogy a temető esetleg terjeszkedhet az erdő felé egy ligetes módszerrel, hogy a fákat nem vágjuk ki, hanem a két fasort között van 5-6 méter és ha az karban van tartva és kivan takarítva akkor az emberek egy kellemesebb környezetbe tudnak elmenni a hallottjaikat meglátogatni. Ez egy ötlet volt.

**Szuróczki Csaba képviselő:** Érthető amit mondasz és a többiek nevében is beszélhetek arról, hogy nem vagyunk jogászok és sok mindennel nem vagyunk tisztában, Ennél az ügynél azt az információt kaptuk, hogy egyeztetve van az ügyféllel. Ha ilyen információt kapsz, akkor vélhetően elhiszed, hogy ez így is történt. Ha mi úgy szavazunk tudomásunk van róla, hogy minden rendben van és minden adott ahhoz mi igennel vagy nemmel szavazzunk, akkor tudunk igennel, vagy nemmel szavazni. Ez esetben nem így történt. Én azt gondolom most mindenki elmondta az érveit és affelé haladunk megoldás szülessen. Pici türelmet kérünk.

**Bányai Miklós** Más dolog amikor két telekkel arrébb temetnek, de ha 20 méterre temetnek Tőlünk akkor a sírás is áthangzik.

**Balogh Ferenc képviselő:** A testület munkáját annak jogszerűségét a jegyző jegyzi, ellen jegyzi. Én nem olvastam el a hivatkozott részt, mi alapján volt meghirdetve, felteszem betűről betűre betartva volt meghirdetve, abban a hiszemben voltam, még ezt is túl teljesítettük. Említett facebook bejegyzések, you-tube megosztás, volt háromszori egyeztetés közmeghallgatás, külön felhívás. és a nyilvánosságot bevonva dolgozik a testület. Nyilván van akinek nincs ideje látni ezt vagy jogosan mondja közvetlenül érintett és személyesen kellett volna felkeresni így Szuróczki Csaba véleményét tudom osztani, hogy elképzelhető mi vétettünk. Nyugodt vagyok, mert látom van fogadó készség a másik oldalról, hogy nyugvó pontra jusson ez a dolog és egy előkészített anyaggal újra találkozva beszéljünk erről.

**Szuróczki István:** Fontosnak tartom, Faldina Ágnes kivételével az itt ülő képviselők újak és nincs rossz szándékuk. A jegyző ismeri a történetet tizenévekre visszamenőleg. Ha tényleg van valami megoldás, akkor tudunk-e az irányba menni?

**Talapka Józsefné képviselő:** Nagyon sok dokumentum különböző fórumokon megjelenik, de nagyon sok nagyon hosszú és sok falubelitől is tudom nincsen türelmük végig olvasni. Amikor közmeghallgatás van volt olyan alkalom öten jelentek meg a településről, meg ott volt a képviselő-testület. Én is azt gondolom, az együttműködésünket szolgálná, ha ezeken a fórumokon részt vennének többen és ezeket tényleg meghirdette a testület és az üléseket is felveszi és nem bújunk semmi mögé. A nyilvánosság tényleg a legfontosabb és szeretnénk ha a település lakói is aktívabban részt vennének a falunak az életében és akkor hozzánk is könnyebben eljutna az információ.

**Bányai János:** Szuróczki Csaba válaszára reagálnék, hogy nem csak a facebook-on tettük fel ezt a problémát, hanem hivatalosan is.

**dr. Gál Imre polgármester:** Akkor az én javaslatom az a felvetődött javaslat alapján, illetve látjuk mi a probléma és ez alapján egyrészt felkérjük a szakértőket legyenek kedvesek eljönni ide a testülethez és tájékoztassanak minket a lehetőségekről. Illetve ennek kapcsán tűzzük napirendre, hogy hogyan lehet ebben a kérdésben megoldást találni.

**Balogh Ferenc képviselő:** Ne csak Bányai úrék, hanem egyéb érintett telektulajdonosok is külön legyenek meghívva, értesítve erről az ülésről.

**dr. Gál Imre polgármester:** Bányai úrék az érintettek, illetve rajtuk kívül egy telektulajdonos és a Gombáréig terjed.

**Bányai János:** Településrendezési terv kapcsán mástól visszajelzést is kaptam, hogy tulajdonossal nem egyeztettek, akitől elvettek területet és a miénk nem egyedi eset.

**dr. Gál Imre polgármester:** Első kérdésben a végére értünk, aki egyetért azzal, hogy napirendre tűzzük a dolgot és körbejárjuk a lehetőségeket és amennyiben lehet a következő testületi ülésen ezt tárgyaljuk, kérem kézfeltartással jelezze.

*Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2022. (III 7.) Kt. határozata**

**Inárcs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bányai család településrendezési eszközökkel kapcsolatos panaza okán az inárcsi köztemető fejlesztés irány kijelölését szakemberekkel egyeztetve a következő képviselő testületi ülésre újra napirendre veszi.**

**Felelős: dr. Gál Imre polgármester**

**Határidő: azonnal**

**dr. Gál Imre polgármester:** A másik panasz az a menekültek ellátásával kapcsolatosan volt.

**Bányai Miklós:** Megkeresett egy régi ismerősöm, hogy nem tudnám-e befogadni Őt és a családját, mert átjöttek a határon. 3 férfi 3 nő a többi gyerek összesen 12-en vannak. Váratlanul ért a dolog, de már tavalyról ismertük egymást, volt már nálam az üzemben, és tudták nem használom. Ő arra gondolt ott szívesen el laktának, amíg nem rendeződik a helyzet. Feleséggel megbeszéltem, hogy segítsünk nekik. Mivel ez hideg helység a sütő üzem, ezért úgy lett kialakítva, hogy hő tervezéssel, mert több kemence is működött ott nagy elszívókkal. Ez nem lakóépületnek lett kialakítva és hirtelen valami fűtést kellett csinálni és tárgyakat kellett beszerezni. Kiderült a gázkazán nem akar működni, ezért másik kell de már az emberek ott voltak, hogy maguknak egy lakható részt megtudjanak csinálni, kitakarítottak. Béreltem befűvókat és azzal fűtöttünk ne fázzanak. Én a facebook-ra kiraktam, mert csak annyi ruhájuk volt amiben átjöttek és mindent hátrahagytak. Erre az egész falu megmozdult. Többen megkerestek anyagi segítséget szerettek volna adni, de én mondtam nem. Utána viszont kiokosítottak eddig volt 15.000.-Ft villanyszámlám és lehet lesz 200.000.-Ft, meg a víz is. Azóta egy anyuka még jött három kisgyerekekkel így már 16-an vannak és még ketten jönnek, meg még hatan megkerestek tudnák-e nekik segíteni. Apu, anyu, gyerekek és unokák vannak. A polgármester úr rá két napra nyilatkozott, hogy csatlakozik ehhez a segítségnyújtáshoz. A Levendulásban is ami van ahhoz is, és az Inárcson elhelyezett ukrán családok megsegítésére egy bankszámlaszámmal is. Ez volt a facebook bejegyzésnek a



lényege. Én felhívtam Virágot ha anyagi dologról van szó akkor nekem ehhez lesz-e hozzáférésem, illetve ami itt felmerül többletköltség azt onnan lehet-e igényelni ha már erre a címszóra lett a bankszámla megnyitva. És akkor mondták, hogy nem. Nekem ez emberileg úgy jött le, hogy én befogadtam, az egész falu segít, a hivatal meg nyit egy olyan bankszámlaszámot, amihez nem lehet hozzáférni. Gyakorlatilag lehet ez nem így van.

**dr. Gál Imre polgármester:** Ezért kellett korruptnak nevezni a polgármestert, hogy a pénzt lenyúlja és kihirdetni a faluba ne fizessenek erre a számlára?

**Bányai Miklós:** Azt hirdettük a faluban aki minket akar megsegíteni azok ne oda fizessenek. Én befogadtam 12 embert és azokra mint kiderült, nem lehet költeni.

*dr. Gál Imre polgármester idéz a facebook bejegyzésekből*

**Talapka Józsefné képviselő:** Ezt én javasoltam és ma is megtenném. 2019-ben amikor kezdődött a Kovid járvány akkor 2020-ban márciustól mentünk el digitális oktatásba, és mindenféle adomány érkezett a településre. Mi akkor is képviselők javasoltuk, hogy miután van ez a Közbiztonságért Közalapítvány ahol nagyon jól levan szabályozva, hogy az arra befolyt összeget mire lehet költeni. Én akkor is azt javasoltam és mi kezdtük a tiszteletdíjunknak a felajánlását, hogy legyen egy pénzösszeg, amihez akkor is hozzá tudunk nyúlni amikor már nem lesznek az emberek annyira adakozó kedvükben, Gyógyszerre, vitaminokra és egyebekre költötte az önkormányzat és azt gondolom ha megkérdezni mennyi gyűlt össze és azt mire költöttük akkor azt tételesen feltudnánk sorolni. Az előző rendkívüli ülésen számomra az derült ki, amit most is többen megerősítettek, hogy adományból nagyon sok van akkor itt a képviselő társaimnak mondtam nagyon sok település mintájára mi lenne ha mi is újra a közalapítványnak a számlájára elkezdenénk pénzt gyűjteni minden ideérkező és az önköz is érkező ukrán családoknak a megsegítésére. Ha ez az alapítvány úgy szabályozta le a működését, hogy Ő pénzt nem fizethet ki akkor az alapítvány arra képes amikor csökkenek az adományok akkor bevásárolhat a gyógyszertárba, kivisz tartós élelmiszert, ágyneműt vásárolhat és még sorolhatnék sok mindent. Én úgy gondolom nem egy két hétig fog ez a történet tartani, és minden ide érkező ukrán család megsegítéséről van szó. Dabason ugyan így, már 3 millió forintnál tartanak közalapítványra és ilyen célokra. Amikor meghallottam a fia videóját engem a második rész nagyon rosszul érintett, mert a jó szándék vezetett és arra gondoltam itt van egy újabb forrás és a hozzászólásokból is az derül ki mintha valaki ezt a pénzt leakarná nyúlni. Közé nincs a valósághoz. Én Ócsán is büszkén mondtam el, hogy elsők között lépett ez a település és eddig a megsegítésből jelesre vizsgázott. Ez csak akkor marad jeles, ha továbbra is képesek vagyunk együttműködni, nem pedig megkérdőjelezni másnak a jóhiszeműségét.

**Bányai Miklós:** Mi is az elsők között voltunk, aki bármilyen módon tett ezzel kapcsolatosan és Monoron is segítkeztünk. A videóban én is hozzátettem a legnagyobb sérelem az, hogy fel lett téve és mert már jöttek olyanok akik adtak volna pénzt, de nem fogadtuk el és nem is szeretnénk a mai napig bankszámlát nyitni mert mondtuk erre meglesz majd a megfelelő fórum. Utána jött ez a hír velünk meg nem lett egyeztetve, és mi meg nyitunk, hogy lehetne az a család is ebből részesüljön..

**Talapka Józsefné képviselő:** Most ott tartunk én is akartam hétvégén hozni csomagot és Virág mondta most ne hozzak, mert ennyi van. A számlára gyűjtött pénz éppen a jövőt szolgálta volna, amikor csökkent volna az adakozókedv, és ha még többen jönnek.

**Bányai Miklós:** Nem a pénzről szól, azért is nem kértünk mi pénzt az adakozóktól, majd ha jön a számla és látjuk eddig ennyi volt és mennyi lett, majd akkor. Ott akkor valakinek ki kell fizetnie a gázszámlát és a villanyszámlát. Hétfőtől elmentek és vállaltak több helyen itt munkát Ukrán-Magyar kettősállampolgárok és hivatalosan tudnak dolgozni. Vagy én fizettem ki, vagy ketten fizetjük ki. ha valaki akar, az betud segíteni akkor körülbelül ez az elképzelés, Nyilván az ELMŰ-t ki kell fizetni, ebből nem lesz probléma. Még egyszer mondom ez nem a pénzről szól. Nekem rosszul esik tesz vesz valamit és valaki más a dicsőséget lefölközze. Az fáj egy kicsit. Polgármester úr a Levenduláshoz is csatlakozott.

**Stöckler Virág:** Engem is ez azért érint rosszul, mert én tudom mi itt sokan nagyon sok mindent megtettünk, hogy segítsünk, és nem csak Önök, és bennünk is megvan a segítő szándék higgye el. Amikor a testületi ülés volt arra a döntésre jutottunk a számlagyűjtés mellett, hogy ne kezdjünk el még egy tárgyi döntést indítani, mert rendkívül jónak találtuk azt amit a Levendulás csapata indított és akkor csatlakoztunk hozzájuk. Török Dórát felhívtam mi lenne ha mi is csatlakoznánk hozzájuk én addigra már készítettem is össze csomagokat és egy egyeztettem polgármester úrral és a testülettel, hogy hozza be mindenki amit szeretne. Amikor Önnel beszéltem akkor a csomag egy részét nagy örömmel ki is vittem a családnak. Láttam a felhívásokban is, hogy nagyon sok mindenük volt. Össze is kellett írnom és a Járási Hivatalnak jelentenem kik tartózkodnak Inárcson. Én akkor meg is kérdeztem Tőlük van-e valamire szükségük, tudunk-e valamit segíteni, és ha szükségük van valamire, akkor engem keressenek, de akkor még nem volt szó számlagyűjtésről. Elmondták mindenük megvan és Önök is segítik Őket és a faluból is sokan és ez örömmel töltött el minket. Itt amit utána összegyűjtöttünk utána a Vénusz panzióba érkezetteknek is elkezdtünk gyűjteni, nem tudtunk annyit kivinni a Levendulásba amennyit szeretnénk volna. de az a lényeg segített mindenki aki csak tudott. A számlaszámos történet, amikor felhívtam engem elmondtam, hogy a testület úgy döntött nem tudjuk mennyi család fog érkezni és az Ő megsegítésükre lenne és hivatalosan csak úgy tudjuk intézni, hogy a kérelem megérkezik mire van szükség, mert pénzádományt nem adhat az alapítvány mi akkor bevásárolunk és számlával igazoljuk, illetve átvételi elismervénnyel. Nekünk nincs más módunk pénzádományt nem adhatunk- Azt tudom Önöknél a családok rendben vannak, de a Vénusz panzióba minden nap ott vagyok és viszem amire szükségük van.

**Bányai Miklós:** Nem a pénzről szól. Levitték a határra az adományt és csupa önkormányzati busz volt ott, akik vitték le az adományt. Az is jó lett volna, ha az adományokat nem személyi autóval kellett volna levinni a határra. Ha van rá az önkormányzatnak eszköze, embere, akkor ez egy valós segítség lett volna, nem csak egy bejegyzés.

**Talapka Józsefné képviselő:** Ön is bejöhet és mondhatja azt mi ebben és ebben kérnénk segítséget. Higgye el, senki nem lenne elutasítva.

**Bányai Miklós:** Én nem kérek segítséget, zavart, mert úgy érzetem más tollával ékeskedik.

**Talapka Józsefné képviselő:** Vállalom ezt én javasoltam,

**Vibling Géza képviselő:** A megegyezés fele kellene, hogy menjünk. A Levendulás kezdett el itt Inárcson egy adománygyűjtést. Én nem gondolom az szerencsés lenne ha még másik 20 szervezet is elkezdené gyűjteni. Nyilván akkor ehhez az ember csatlakozik. Mi is otthon eldöntöttük igen menjenek ki a határhoz. meg a háborús övezetbe adományok. Utána jött a hír, hogy vannak Inárcson is. Mi akkor úgy döntöttünk mi itt helyben fogunk és Miklós Velel is egyeztettem, Virággal is elég gyakran, hogy mire van szükség, a Vénuszban is rengetegen

vannak. A gyerekek ott játszani nem tudnak. Most eljött több ember is ide, mert arról volt szó a testületi ülés után lesz egy fórum és egyeztetés arról rengeteg gyerek van a többsége iskoláskorú, óvodáskorú és napirend nélkül teng lengenek. Több pszichológus is felajánlotta a segítségét. akár felméri a tudás szintjüket. mentális állapotukat. és valami foglalkozás kellene, merre lehet tovább menni. A koordinációban lehet van hiányosság, hiába van két hete ez a helyzet, mégis csak egy új helyzet, erre nem nagyon vagyunk felkészülve. Ez nem csak Inárcsra jellemző, én tudnék a fővárosból is példát, hogy milyen nehéz megszervezni. Menetközben is sok minden változhat, és hogy akkor nem az önkormányzat vitte el a határhoz az adományt, ha a Levendulás azt mondja Ők megszervezték, és szükség van még segítségre, akkor biztos vagyok benne rendelkezésre állt volna az önkormányzat busza is. Sokan vannak itt helyben Inárcson támogatjuk, mert előbb tudjuk mire van szükség.

**Szuróczki Csaba képviselő:** Mindannyian akik ma itt vannak szolidaritásból tovább segítenének ezeken az embereken. Nektek is megvan a magatok keresztje és Virágnak is. Én azt gondolom ha összefognátok akkor sokkal jobban előrébb jutnánk ebben a dologban és mi is. Én most félre raknám az ellenségeskedést, és azt kell eldönteni nem tudok segíteni, vagy tudok és akarok. Virág már túl van terhelve ezzel a problémával és nem ártana neki segíteni. . Nem bántani, hanem segíteni. Ez lehet igaz Rátok meg mindenki másra is. Próbáljatok meg egy kicsit jobban összedolgozni és meg kell keresni azokat az embereket, akik tudnak segíteni és akkor így tudtok Ti is, és mindenki más segíteni azokon, akiken most szeretnénk.

**Bányai János:** Nem mindenben értünk egyet és nem minden információk vannak. Amikor én ezt a videót csináltam akkor nem állt minden információ a rendelkezésemre, én nem bántásnak szántam. Én úgy gondolom bárki bármit csinál az csodálatos, egy kis szóval, tettel, adománnyal,, vagy pénzzel bárkinek tud segíteni az jó és ezt mi is így gondoljuk és ezért csináljuk amit csinálunk Volt egy negatív információ ami nem csak telefonon jött át, hanem mástól is hallottuk. Én ezért mondtam úgy pletykát hallottam vissza és remélem nem úgy van hangsúlyoztam ki és bíztam abban tényleg nem így van. Nekem rossz is, és örülök nyilván, hogy nem így van. azért elnézést is tudok kérni, ha valamit rosszul gondoltam.

**Szuróczki István:** Végre hogy ezt kimondtad!

**Bányai János:** Ezt így gondolom, ha ez nem így volt, akkor sajnálom, és mindannyian azon vagyunk, hogy segítsünk akkor ott vagyunk ahol előbb, javítani kell a kommunikáción és együtt tudjuk ezt a dolgot orvosolni.

**Bányai Miklós:** Előre menjünk ne hátra! Kérdés, hogy az orvosi ellátás a gyerekek jó lenne ha iskolába járhatnának, a védőnő már volt az jó, mert felvette a kapcsolatot a kismamával. A gyerekek ott is tengenek, lengenek, aki munkaképes az dolgozik.

**Stöckler Virág:** Voltak az Idegenrendészetnél?

**Bányai Miklós:** Hogyan vigyünk fel 12 embert. Megpróbáljuk, csak fizikailag hogyan kezeljük.

**Stöckler Virág:** Ha segítségre van szükség és szólnak, akkor segítünk.

**Bányai Miklós:** Mi ha abban tudunk segítséget kapni, hogy hol lehet ezt intézni, vagy ha van könnyítés, hogy kijönnek helybe, és nem kell elmenni egészen a Budafoki útig.

**Stöckler Virág**: Én gyorsabbnak találom, ha elmennek. Az nekünk is problémát jelent, hogy a helyi orvosok nem tudják ellátni Őket és ha meglenne a menekültügyi státuszuk akkor lehetne.

**Bányai Miklós**: Aki kettősállampolgár azt oda be kell jelentenem ideiglenesen?

**Stöckler Virág**: Megfogom érdeklődni.

**Talapka Józsefné képviselő**: Aki kettősállampolgár az nyugodtan menjen az általános iskolába, vagy középiskolába, ha magyarul tud és kettősállampolgár, akkor feltételezhetően felveszi a körzetes iskola. Igazgatóval kell felvenni a kapcsolatot. Akinek nincsenek papírjai addig nem kezdheti meg a tanulmányait. Ami kijött utolsó Kormányrendelet a szerint az ukrán nyelven tudókat is be kell fogadnunk,

**Bányai Miklós**: Akkor majd ebben kérek majd segítséget.

**Balogh Ferenc képviselő**: Az ülés nyilvános és kifog kerülni a facebookra és hátha nem csak a helyiek nézik, és mi van akkor, ha olyan befogadottal is bírnak és segít menekültet, támogat, akinek nincs papírja, akkor hova tudnak menni.

**Stöckler Virág**: Országos Idegenrendészeti Hatósággal beszéltem azt mondták minden esetben oda menjenek hozzájuk. Itt helyben nem fogunk tudni segíteni, csak ott. Ott is annyira túlterheltek, hogy ott is még csak az elhelyezés folyik, hivatalos információ még nincs, ma is beszéltem az osztályvezető asszonnyal a járási hivatalban és Ők sem tudják még.

**Bányai Miklós**: Ebben akkor tudnátok segíteni, hogy elvinni az idegenrendészethez?

**dr. Gál Imre polgármester**: Természetesen.

**Bányai János**: Én pedig majd az igazgató asszonynak összeszedem, ki milyen életkorú személyesen beszélhetek Vele?

**Csúcs Zita**: Igen, aki magyar állampolgár vagy már megvan a menedékes státusza az már nem optimálisan tanítható, hanem tanköteles 16 éves koráig.

**dr. Gál Imre polgármester**: Én azt gondolom a második témakört is körbejártuk, és a kommunikáció az sok mindent megtud oldani, ha nem csak a facebook-ot használjuk annak vannak előnyei. És nemcsak a Virágot, hanem a hivatal telefonszáma is nyilvános és bármikor lehet információt kérni az adott ügyben és akkor tudunk segíteni. abban pedig egyeztetünk mikor lesz szükség a buszra. Természetesen segítünk a dologban.

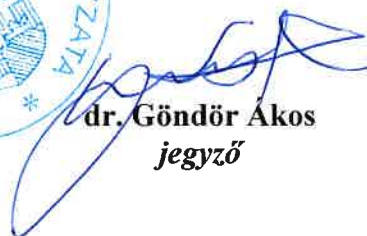
**Szuróczki Csaba képviselő**: Én csak annyit szeretnék kérni Önöktől ez a testületi ülés is nyilvános és ha nem keresnek meg bennünket akkor a lakosságtól nekünk nincs információ a véleményekkel, hozzászólásokkal kapcsolatban. Ha tehetik akkor jöjjenek el többször, az mindig előre mutat.

**Bányai Miklós** Megpróbáljuk.

**dr. Gál Imre polgármester:** Akkor én nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki eljött azt gondolom tanulságos beszélgetés volt. Annak reményében zárom le az ülést, hogy sikeresen fogjuk tovább folytatni.

  
**dr. Gál Imre**  
*polgármester*



  
**dr. Göndör Ákos**  
*jegyző*

  
**Faldina Ágnes**  
*képviselő jkv.hit*

# Jegyzőkönyv melléklete

## Inárcs Nagyközség Képviselő-testületének ülésére

2022.03.07-én

### **I. Az önkormányzat 2/2022 (I.26.) 2022.02.25-én hatályba lépett új helyi építési szabályzat (HÉSZ) önkormányzati rendelete**

1.1. A családjunk két és a szomszédunk, összesen 3 lakóépítési övezetben lévő telkét nem építési, hanem temető tartalék területbe sorolta, amely hátrányosan érint bennünket tulajdonosokat, akikkel – állításukkal ellentétesen – NEM egyeztetett sem az önkormányzat, sem a hivatal.

1.1. A polgármester 220210-i levelében azt írja, egy éve folyik a munka, megtekinthetőek a tervek, de ezzel kapcsolatban – akár a pandémia ellenére – a hivatal, illetve az önkormányzat nem keresett meg bennünket, mint közvetlenül érintetteket.

1.2. 2021. decemberében lelkes más lakosokkal facebook csoportot alakítottunk, hogy segítségére legyünk az önkormányzatnak és a szakembereknek a tervezési, szabályozási munka során, a facebook csoportnak a polgármester úr is tagja, még ekkor sem értesített arról, hogy milyen módon vehetünk részt a tervezési folyamatban, hogy kompenzálják a minket ért korlátozások miatt, amennyiben az eredeti elképzelés valósulna meg. Közvetlenül a polgármester kerestük meg hivatalosan is, hogy hol tart a folyamat.

1.3. A polgármester nem válaszolt egy hónapig, közben a vezetésével tartott képviselő-testületi ülésen változatlanul az eredeti elképzelésről hoztak rendeletet, a közvetlenül érdekelteket nem keresték meg előzetesen (de utólag sem), nem is gondolkodtak más megoldásról, meg sem fontolták az érdekeltek javaslatait, az eredeti, sérelmes megoldás kapcsán még javaslatuk sem volt, nem ismertették, milyen kompenzálást ajánlanak az érintetteknek. Mindemellett csak a döntést követően – csakis személyes megkeresésünkre – tájékoztattak arról, hogy nélkülünk, a bevonásunk nélkül és változatlan tartalommal hoztak döntést a HÉSZ-ről.

1.4. A képviselő-testület jelen ülésen csak mint PANASZT próbálja kezelni erkölcsileg és jogilag helytelen eljárást és döntését ahelyett, hogy egy módosító rendeletet készített volna elő hibájuk orvoslására.

### **II. A háború elől menekülő ukrain családok részére adománygyűjtés**

2.1. Már a témamegnevezés is valótlán, nem az az önkormányzat kezdeményezte az ukrán menekültek megsegítését, hanem mi, magánszemélyek segítettünk az ukrán menekülteknek, akiknek a száma először, a háború kezdetén, 2024.02.24-én számuk azóta 18 főt, akiknek szállást, ezzel fűtést, vizet, élelmet, egybebejt kell biztosítani .

2.2. Az önkormányzat ezen erőfeszítésünkről tudomást szerzett, de NEM keresett meg minket, hogy segíthetne, akár még a számlanyitás előtt ebben a munkában, kiadásaink csökkentése érdekében.

2.3. Magánszemélyként nem beszéltünk először, hanem cselekedtünk, a képviselő-testület, mint általunk megválasztott önkormányzati vezetők úgy tehetik jóvá ezen hibás kommunikációjukat, hogy a hivatal munkatársain keresztül pontosan rögzítik és eljuttatják nekünk, milyen módon szeretnének és tudnak segíteni nekünk, segítőknek.