INÁRCS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Jegyzőkönyv

Közmeghallgatásról

2022. 05. 25.

Jegyzőkönyvet készítette: Marosi Magdolna jegyzőkönyv-vezető

Iktatószám: 198-22/2022.

Jegyzőkönyv

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete által

2022. május 25. napján $17^{\underline{00}}$ órakor

megtartott közmeghallgatásról

A közmeghallgatás helye: Inárcsi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, 2365 Inárcs, Rákóczi út 4.

A közmeghallgatáson szavazati joggal vannak jelen: dr. Gál Imre *polgármester,* Volf Ferenc András *alpolgármester*, Talapka Józsefné képviselő, Faldina Ágnes *képviselő*„ Vibling Géza *képviselő,* Szuróczki Csaba *képviselő*

Az közmeghallgatásról igazoltan van távol: Balogh Ferenc *képviselő*

A közmeghallgatást vezeti: dr. Gál Imre *polgármester*

Tanácskozási joggal résztvevők: dr. Göndör Ákos *jegyző*

További jelenlévők: Varga Tibor IHB tag, Kocsis István kapitányságvezető, Kovács Géza Főtörzsőrmester, Kohári László Polgárőrség vezetője, Volenszki József NHSZ-OKÖT Nonprofit Kft. ügyvezetője, Komjáthy Ágnes NHSZ-OKÖT Nonprofit Kft., Kicsiny Lajos településüzemeltető, Dr. Gyepes Krisztina ügyvéd, Kollár Szilárd, Kecskés Zoltán, Sutus Zoltán, Makszim Norbert, Jordán Balázs, Heimler Tiborné, Forczek Sándorné

NAPIREND:

- **Közbiztonság, köztisztaság helyzete Inárcson**

dr. Gál Imre polgármester. Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a közmeghallgatáson. Előzetesen meghirdettük a közmeghallgatást, amire három kérdés érkezett, javaslom kezdjük ezekkel.

Napelem parkkal kapcsolatban érkezett észrevételek megtárgyalása

dr. Gál Imre polgármester:: Van még néhány ember, aki szeretne válaszokat kapni. Ennek kapcsán megkértük Dr. Gyepes Krisztinát, a kivitelező társaság képviseletében az ügyvédet, aki leginkább az információk tulajdonában lévő személy. Szeretném kérni, hogy adjon tájékoztatást hol tart most ez az ügy. Emailben beérkezett kérdés arról szólt, hogy 5 éve húzódik a napelem ügye, az erdőt már kivágták és lesz-e belőle valami, vagy nem? És hol tartunk most? Ennek kapcsán kérném az ügyvédasszonyt, tájékoztasson minket.

Dr. Gyepes Krisztina: Köszönöm szépen először is a meghívást. 5 éve húzódik a naperőmű park ügye. Az elhúzódásnak az oka az, 135 ingatlantulajdonosból aki a távvezetékkel érintett 4 tulajdonos minden létező engedélyt megtámadott. Ezek a Közigazgatási Bíróságon folyó eljárások húzódtak el. Jelenleg ott tartunk, van egy anyagi jogerővel rendelkező építési engedély, ami azt jelenti már semmilyen formában nem támadható, sem bírósági, sem hatósági sem semmilyen módon. Ez végrehajtható és hamarosan kezdik az építkezést. .Az előzetes tervek szerint először a távvezetéket kezdik el, utána pedig a naperőmű parknak a kivitelezése történik meg. Visszakapcsolódnék a kérdésfeltevéshez. Maga az engedélyezési folyamatot lezártnak tekinthetjük abból a szempontból, hogy mind a naperőmű parknak, mind a távvezetéknek, amivel becsatlakozik az állomásba. Közben folyik még két eljárás, illetve három. Megtámadták az összes termőföld más célú hasznosítási engedélyt is, ami a távvezeték oszlopainak illetve magának a légkábelnek a kivitelezése idejére szóló engedély. Itt jogerősen már ítéletet hozott az Igazgatási Bíróság. aki kimondta ezek az engedélyek teljesen rendben vannak. Ezek az engedélyek ezáltal végrehajthatóak lettek. Illetve a környezetvédelmi engedélyét nem a Naperőmű parknak, hanem a távvezetéknek ugyancsak megtámadták. Ott jelenleg szakértő végzi a munkáját a tekintetben milyen elektromágneses sugárzása van egy hasonló vezetéknek. Én, aki az elmúlt 15 évben több mint 200 km ilyen vezetéket engedélyeztettem azt tudom mondani nagy valószínűséggel semmiféle olyan hatást nem fog a szakértő sem kimutatni, ami bármilyen formában az engedélyünknek a hátrányára válhatna. Ezek már mind olyan eljárások, amiket le kell folytatni, de nincs befolyása arra, hogy az építkezés ne kezdődjön. Az építési engedély jogerős és végrehajtható. Az elhúzódás kicsit ezzel is járt, hogy a kovid alatt sok bírósági tárgyalás elmaradt, ez is húzta az engedélyezésnek a szakaszát. Itt már nincsenek olyan nagy kérdések. Folyamatban volt még egy erdő igénybevételi engedéllyel kapcsolatos eljárás. Ott az elvi engedélyezéssel kapcsolatban. A beruházó és a tulajdonos között semmiféle peres eljárás nem folyt és nem folyik a mai napig. A peres eljárások a Kormányhivatal és a keresetet indítók között zajlik. A

beruházók perbe léphettek a Kormányhivatal oldalán, de csak, mint érdekeltek. Maga az eljárás a Kormányhivatallal szemben folyik nem a beruházókkal szemben. Ebben az eljárásban sajnálatos módon a Kormányhivatal elmulasztotta értesíteni a tulajdonost az eljárás megindulásáról, ezért a bíróság visszautalta a Kormányhivatal hatáskörébe újra kéri lefolytatni az engedélyezési eljárást. Magát a tartalmát ennek az engedélynek nem vizsgálták, itt egy egyszerű emberi mulasztás van. Nem tudták igazolni tértivevénnyel, hogy megküldték a tulajdonosnak a tájékoztatást. Ezért újra le kell folytatni. az eljárást. Kérdés, le kell-e, mert időközben viszont már nincs nagy jelentősége. az elvi engedélyezésnek, mert lezajlott a végleges erdő-igénybevételi engedélyezési eljárás és kiadásra került az engedély. Okafogyottá vált ennek az engedélynek a megléte. Ezek azok a peres eljárások, ami miatt ott tartunk most kezdünk el azon gondolkodni, hogy mikor indul ez a beruházás. Az ügyvédi iroda megkezdte a kártalanítását az érintett 135 tulajdonosnak. Ez egy, legfeljebb két héten belül lezárul. Azt követően gyakorolhatók a vezetékjogból eredő jogok is és megkezdik az oszlophelyeken a fúrásokat. 1-3 hónapon belül látványosan elindul a beruházás és ténylegesen is érkeznek munkavégzésre a kollégák. Az előzetes tervek szerint szeptembertől rendesen nagy gépekkel felvonulva mind a naperőmű park területén, mind pedig a távvezetéki szakaszon munkavégzés lesz. Azt tudni kell a tervezett csatlakozás az a jövő nyár, ez azért, mert van hagyva idő ha bármi történik meg az Ukrán háború is bejátszott az alapanyag kapcsán a dolgokba, akkor decemberig mindenképpen tudjon csatlakozni az erőmű a hálózathoz ami a véghatárideje a csatlakozási lehetőségnek. Ezt nyílván a beruházók nem szeretnék kivárni, tehát minél gyorsabban megfog történni ennek a dolognak a kivitelezése. Már a tendereztetés is megtörtént, aki a teljes kivitelezést megfogja csinálni. Ki kell fizetnünk a kártalanítási összegeket és megkezdődhet a beruházás. A csereerdősítéssel kapcsolatban volt még kérdés. Azt, hogy hol történt a csereerdősítés azt nem mi döntjük el. Azt az erdészeti hatóság határozza meg. mik azok a területek, ahova csereerdősítésre helyet kijelöl. Ez azonban az engedélyben benne is van. Összesen 87 ha 3197 m2 van kijelölve, ebből ami már megtörtént faültetés és lezajlott az 56 ha és 1754 m2 Június végére várjuk a felügyelőt, és ezt követően már átvezetésre is kerül a nyilvántartásokban, hogy onnantól kezdve ezek a területek erdők. Ez Inárcs, Ócsa és Kakucs területén találhatóak a csereerdősítések. További 31 ha 1443 m2 az ami pedig folyamatban van. És a következő etapban megtörténik a csereerdősítés. Itt ugyancsak Inárcs, Ócsa és Kakucs érintett. Inárcson a 044/11/12 hrsz, a 027/11 és a 080/6 hrsz-on már át is lett vezetve, Inárcson három helyrajzi számon fog folyni csereerdősítés, a többi Ócsa és Kakucs területén. Azt mondhatjuk jóval több, mint a fele a kijelölt

csereerdősítés már megtörtént, ebből valami már átvezetésre került az erdőállományba, valami pedig júniusban a felügyelő szemlevételezését követően fog megtörténni. Én amit tudtam azt most elmondtam. Bármi kérdés van, nagyon szívesen válaszolok rá.

Makszim Norbert: Említette, hogy a kártalanítások döntésre kerülnek. 2020-ban ígéretet kaptunk, 2020 december 31-ig megállapodunk a kártalanításban. Ez a mai napig nem történt meg. Egyszer sikerült leülni tárgyalni, de akkor sem lett semmilyen fejlemény.

Dr. Gyepes Krisztina: A kollegám volt jelen ezen a megbeszélésen.

Makszim Norbert: Azóta még válaszra sem méltattak.

Dr. Gyepes Krisztina:: A megbeszélés végén abban maradtunk Önök összeírják és a rendelkezésünkre bocsájtják a korábbi szakvéleményt amit elkészítettek. Igazából mi erre várunk azóta is.

Makszim Norbert: Én elküldtem azokat az anyagokat, kértem visszahívást, de azóta sem történt semmi.

Dr. Gyepes Krisztina: Én nem tudok róla, hogy megkaptuk az anyagokat. Ezt mi nagyon gyorsan rövidre tudjuk zárni. Engem kell hívni, nincsen semmi akadálya ennek.

dr. Gál Imre polgármester: Ebben a témában van még kérdés? Ha nincs, akkor menjünk tovább a másik kérdésre ami érkezett, ez már a meghirdetett témánk egyike lenne. Köztisztaság ügyében érkezett egy észrevétel. arról szólt nagyon sok lakossági összefogás volt szemétszedés ügyben, de mégis vannak olyan érzéketlen emberek, akik a játszótereken szemetelnek, illetve az erdőbe kihordanak szemetet. Felvetődött ezzel kapcsolatban milyen megoldás lehetne. Én a mai nap folyamán a Bodrogi Kúria előtt a földutakat néztem végig, és számomra is elkeserítő volt, annak ellenére, hogy oda szerveztünk már legutóbb tisztítást, amikor több teherautónyi szemetet szállítottunk el. Mindenféle háztartási hulladék és egyéb volt otthagyva, úgy, hogy időközben volt elektronikai hulladékgyűjtés is Inárcson, A kérdésekkel én is egyetértek de nem nagyon látom rá a megoldást. Ennek kapcsán Volenszki

urat is meghívtuk. Úgy tudom ezzel kapcsolatosan Dabason is volt akció az Öregországút mentén.

Volenszki József: Ez egy szélmalomharc. Mi szorítkoznánk a közszolgáltatás és azzal kapcsolatos kérdésekre. Ez gyakorlatilag országos baj, probléma, állandóan visszajövő probléma. Mivel ezek önkormányzati tulajdonban lévő területek, ezzel a hulladék is az önkormányzaté lett. Lehet csinálni magánakciókat, de inkább a megelőzésre kellene több energiát, pénzt fordítani, Dabason többször beszéltünk jegyző asszonnyal, ezzel kapcsolatban, hogy a megelőzésre kell több energiát fordítani, Ahova folyamatosan hordják ki a szemetet illegális területre, ott úgy lehet ezt megszüntetni, hogy kamerákat kellene felrakni, elrejteni. Ameddig nem történik semmi, addig folyamatosan kifogják vinni a szemetet. Az illegális hulladéklerakás az bűncselekmény, fel kellene jelenteni Őket. és a legmagasabb bírságot kellene kiróni rájuk. Amíg nem történik olyan dolog, ami visszafogja a többit addig ez mindig itt lesz és szedjük a szemetelők után. A mezőőröknek kellene erre nagyobb energiát fordítani. Olyan éjjellátós vadkamerákat lehet felszerelni, amik mozgásra elindulnak és akkor már beazonosítható. .Erre muszáj lesz energiát és pénzt fordítani.

Volf Ferenc alpolgármester:: Ezekre a földutakra a településünkön olyan helyekről kell lekanyarodni, akár külterület, akár belterületi utakról ahova el lehet helyezni a meglévő kamerarendszerhez beilleszkedő kamerákat is, amelyeket a rendőrség épületéből is vissza lehet nézni. A felvétel akár bizonyítékként is szolgálhat.

Kocsis István: Megelőzésre a kamerarendszerben rejlő lehetőségek fontosak. Annyiban módosítanék, hogy alapvetően ez nem bűncselekmény. Mennyiségi és minőségi határ van, ami bűncselekménnyé minősíti a szemétnek az elhelyezését. Az elmúlt években nagyon sokszor változott a hatáskör illetékesség, a Kormányhivatalok döntő többségben az eljárásokat lefolytatták ennek kapcsán. Nálunk a beszennyezéses alap maradt, ami elég speciális a szabálysértési körünkben. Nyílván minden esetben szakértőt rendelünk ki az összetétele miatt. Ügyészségi álláspont az, ha 10 m^3 eléri, akkor az felett vizsgáljuk bűncselekményben. Mindenképpen a megelőzés a kamerarendszer lenne fontos- Az ügy ha nyilvánosságot kap, az visszatartó erővel bír. Amiben tudunk abban állunk rendelkezésre, de a kamerarendszer nagyon megkönnyítené a dolgunkat.

Kecskés Zoltán: Ezzel a témával kapcsolatban elhangzott már egy pár észrevétel, kamera és az erre fordítandó összeget honnan teremti elő az önkormányzat. Nagyon régen volt még a lomtalanítás, ami leszűkült a Széchenyi térre a zöld hulladék és az elektronikai hulladék elszállítása megtörténik, csak mindenkinek oda kell vinni a hulladékot. Az emberek munkaidőben nem fognak azzal foglalkozni, hogy a hulladékokat elvigyék a Széchenyi térre, hanem megbíznak egy embert. Az pedig valahova elviszi.

Volf Ferenc alpolgármester:: A lomtalanítás nem szűnt meg, egy évben lehet kérni egyszer a hulladékkezelőtől

Kecskés Zoltán:: Sokan nem tudják, hogy van ilyen lehetőség a szolgáltatótól.

Volenszki József: Amikor közterületi lomtalanítás volt, akkor sem volt más a helyzet, ugyan úgy ami hasznos anyag volt elvitték a többit meg szétszórták az utca közepén. . A lomtalanítás most is létezik, minden egyes háztartás minden évben egyszer két m3 hulladékot rakhat ki, amit ingyen elviszünk. Ez rajta van a honlapunkon és a hulladéknaptáron is amit mindenki megkap, az utolsó negyedéves számlájával. .Ezen van rajta, hogy milyen formában van a lomtalanítás. Minden településen van újság, bele kellene tenni. Lomtalanítás kérésekor betelefonál a lakos és a szállítás napján berakja a kapuja mögé és azt a két m3 hulladékot a kollegáink felpakolják.

Makszim Norbert: A szemét arányaiból az kiderül, ki fizet a szemétszállításért, az itteni lakos kirakja a kukáját, valószínű nem fog még erőfeszítést tenni, hogy a plusz szemetét elvigye az erdőbe. Van, aki tranzitba rakja, és azt lehet tudni házszám alapján mennyien fizetnek arányosan szemétszállítási díjat?

Volenszki József: Akinek Inárcson lakhatási engedélye van annak kötelező.

Kollár Szilárd:: Én is tudok olyanról, aki nem fizet.

Volenszki József: Ezzel nem tudok mit kezdeni, nekünk az operatív munka maradt, az NHKV számlázz és Ő szedi is be a díjat. Ez nem azt jelenti, hogy nem visszük el a hulladékot.

Régebben is az volt a baj, hogy nem tudtuk szankcionálni az embereket, akik nem fizették a díjat. Azt nem tehettük meg, hogy a hulladékot nem vittük el.

Kollár Szilárd:: ÉS akinek nincs edénye?

Volenszki József: Attól függetlenül fizetnie kell, ha van lakhatásija.

Jordán Balázs: A veszélyes hulladékkal kapcsolatban mondanám, hogy próbáltam bevinni a lerakóba, és nem tudtak mondani egy olyan helyet ahova lerakhatnám.

Volenszki József: Én tudok, Kakucsi Tsz-ben van a Faragó és Fia Kft. Ők átveszik. Ha minden jól alakul, akkor Dabason is megfog valósulni egy hulladékpark, ami majd elektronikai, és veszélyes hulladékot is betud fogadni. .Most van a területnek a kijelölése és egyeztetünk az NHKV-val hol lehet majd ez az udvar.

Kohári László:: Polgárőrség ott van ahol a zöldhulladékot rakják le, teljesen rendben megy minden, de ősszel szokott gond lenni. Akkor mindig több zöldhulladék keletkezik. Őszi 2 hónapban jó lenne, akár 2 nap is kellene az elvitelre, mert sokkal több a hulladék.

Volenszki József: Az országos hulladékgazdálkodási tervben van egy szint, amit éves szinten nekünk produkálnunk kell és ezt finanszírozza az NHKV Zrt. Az ezen felüli szolgáltatásokat, azokat mi nem tudjuk önerőből, de amennyiben ezt az önkormányzat fizeti, mi akkor minden másnap jövünk.

Kollár Szilárd:: Pénteken legtöbben dolgozunk és nincs lehetőségünk kivinni a hulladékot. Azt is lehetne nézni, a lakosság mikor tudja kivinni a zöldhulladékot. Az elektronikai hulladék is hétvégén volt.

Volenszki József: Most még mindenki a 2010-es hulladékdíjat fizeti. Azóta változott az üzemanyagár, mennyi volt a minimálbér, euró és forint közötti árkülönbség, az alkatrészek ára,, a szolgáltatások díja, plusz jött a sárga kuka, zöldhulladék. Ez minden állami finanszírozás, mert azon az áron amit a lakosság fizet, az full deficit.

Kollár Szilárd:: Több településen van a házhoz menő zöldhulladék.

Volenszki József: Olyan településen van, ami 2015 előtt is így működött. A szolgáltatás színvonalát nem csökkenthették. .

Volf Ferenc alpolgármester:: Kellene az önkormányzat részéről egy olyan negatív kampányt kezdeni a lerakott szemétről akár a képeket közzé kellene tenni akár a faccebokon, Hírmondóban vagy a honlapon.

Talapka Józsefné képviselő:: Amikor nem viszik el a zöldhulladékot más faluban tapasztaltam szétrágják a kutyák a zacskókat. és széthordanak mindent. Igazából ez sem megoldás.

dr. Gál Imre polgármester:: Amennyiben ehhez sincs több hozzászólás, akkor beérkezett még közbiztonság témakörben egy kérdés. Az iskola alsó tagozatos környékén kialakult közlekedési káosz okán, döntöttünk a Fekiács József utca azon szakaszának egyirányúsírásáról. Iskola, konyha, óvoda melletti szakaszról van szó. Ezzel kapcsolatban érkezett javaslat, képet is küldtek és javasolják a módosítást, hogy időszakos módosítás legyen. Ez csak az iskola napokon legyen érvényes, egyébként pedig pl. szombat, vasárnap akkor szabad legyen.

Szuróczki Csaba képviselő: Vonatkozna ez a nyári szünetidőre is, kérték ezt az érintettek. A fénykép, amit polgármester úr mutatott az Újhartyánon készült. Akik írták a következő utcában laknak Kaldeneckerékről van szó. Nagyon kellemetlen a részükre, hogy akkorát kell kerülni. Pont úgy laknak, hogy földúton lehet megközelíteni a kisközön keresztül a lakóépületet. Én is járok arra és kerülnöm kell nekem is. Ha ez a tábla megvalósul, akkor minden további nélkül abban az időben lehet majd.

Vibling Géza képviselő: Ez már volt téma legalább egy alkalommal a testületi ülésen és a tanév végét jelöltük ki, hogy azt követően tervezi az önkormányzat, hogy változtat. Nincs olyan tábla, ami követni tudná a szünetet, kivéve a nyári szünet. Nem tudom hogyan lehet megoldani a szüneteket.

Szuróczki Csaba képviselő:: Letakarják a táblát.

Kecskés Zoltán:: A legutolsó közmeghallgatáson ezt a témát felvetettem, hogy időszakossá tegyük. Azóta eltelt közel már fél év, és azt gondolom az emberek megszokták. Nekem is kellemetlen, mert napi szinten járok arra, de az emberek megszokták, hogy oda nem mehetnek be, Viszont ami a fényképen van időszakos megoldás, azt érdemes lenne kipróbálni, Ahogy az Újhartyáni lakosok megtudták tanulni, úgy az Inárcsiak azon része is megfogja, hogy ott csak időszakosan lehet bemenni. Sokan még most is bekanyarodnak az útra, de az időszakosságot érdemes lenne kipróbálni és jó ötletnek tartom ami Újhartyánon is van. .

dr. Gál Imre polgármester:: Én mindenképpen megfontolandónak tartom, a nyári időszakra teljesen jó megoldás lehet, hogy letakarjuk a táblát. Nekem egy félelmem van a kiegészítő táblák kapcsán, hogy az aki elnézi a behajtani tilos táblát, alatta ott lesz a kitétel aki a nagy táblát figyelmen kívül hagyja az ebből mennyit fog figyelembe venni? Balesetveszélyt okozunk azzal, ha összekavarodik a történet. és nagyobb káoszt és balesetveszélyt idézünk elő, mint a kényelmetlenséget elviseljük. Én azt gondolom, ez a nyári időszakban megfog oldódni, A megoldás az lesz amikor megépül az iskola és az alsó tagozat átkerül az új iskolába. Onnantól kezdve okafogyottá válik ez a történet.

Makszim Norbert: Érintett vagyok, mert abban az utcában lakom. Az egyirányúsítással nincs gond, a káosz inkább abból adódik, hogy a kedves szülők mind a két oldalt megállnak. Szerintem hatékonyabb lenne legalább az egyik oldalon egy megállni tilos. Ami szintén a káosz másik része a bolt és az iskolasarok közötti rész, odalehet kanyarodni ott is állnak mind a két oldalt, és csak Inárcson láttam azt, hogy a villanyoszlopok az útkereszteződés közepén vannak. A volt abc sarkán is ott van, ez egy sokkal nagyobb probléma, minthogy megjegyezzék, lehet, vagy nem lehet. Lehet a nyári szünetre értelmesebb lenne az ott lakóknak, már én is megszoktam arra nem megyek haza, de ha túlmegyek akkor a Hegedűs köz olyan állapotban van oda meg autóval nem jó közlekedni, Oda érdemes lenne murvázást csinálni, akinek muszáj körbe mennie annak járható egyen. Én az ELMŰ-t is felszólítanám, hogy helyezze át az útkereszteződésben lévő oszlopokat. Arany János utcában is ott van és a kisköz végén is.

Szuróczki Csaba képviselő: Az út mindenhol keskeny főleg az iskola utcában is és a parkoló is azért lett csinálva, hogy jobban elférjenek az autók. A megállni tilos tábla, csak rontana a helyzeten, Nehéz mi a jó megoldás.

Makszim Norbert: Úgy nem lehet, hogy két oldalt álla az autó, középen meg elmegy.

Kohári László:: Akik nem autóznak arra, azok nem tudják, de akik arra járnak márpedig sok ember autózik arra, azok tudják. A kisközből a régi Malik háznál ott kihajtani tapasztalatnak és jó sofőröknek kell lenni. Onnan nagyon veszélyes kihajtani. Itt jönne be az a javaslat, amit mondtam a Fekiács József utat pont ellenkezőleg kellett volna egyirányusítani. Az egyirányúsítás akkor jó, ha van vele párhuzamosan egy másik utca.

dr. Gál Imre polgármester:: Ez a javaslat régebben is felmerült, egyetlen probléma volt az iskolabusznak is arról kellett volna jönni és a másik oldalon van az ajtó, ott szállnak ki a gyerekek. Vagy a busz előtt, vagy mögötte mennének át, ezzel közvetlen balesetveszélynek tennénk ki a gyerekeket. Azért van erről, mert így a gyerekek egyből a járdára szállnak ki.

Szuróczki Csaba képviselő:: Volt egy olyan megoldás is biztosan mindenki emlékszik arra, ahol most a zeneiskola van, onnan is be lehetett menni.

Makszim Norbert: Most is belehet, pont ezért van a káosz. .

Szuróczki Csaba képviselő:: Reméljük, okafogyottá válik a probléma, ha az új iskola megépül.

dr. Gál Imre polgármester:: Szeretném mondani, hogy van egy közlekedési szakember, akit felkértünk, akivel egy bejárás lesz a településen a kihelyezett táblákkal kapcsolatosan. Az ami itt elhangzott problémaként, hogy akár mind a két oldalt megállnak, nem ebben az utcában egyedüli probléma. A Somogyi Béla utcában is le lett aszfaltozva, ott is van probléma. Akár a Somogyi Béla, akár a Fekiács József utcát nézzük, akár visszatérve a szemetelés kérdésre, akár visszatérve a 30-as táblára a Kakucsi úton az iskola előtti szakasz, szomorú tapasztalataim vannak, hogy hányan tartják be. Amíg a szemléletben nincs meg a változás, addig nem is lesz változás.

Kecskés Zoltán:: Közlekedésbiztonsággal kapcsolatosan két dolgot szeretnék kiemelni, A település központjában megépültek 7-10 méter széles utak. Van olyan vezető, akinek ez nem elég és a kanyart elég szűkre veszi. és ott a kanyarokban kijárja a homokot a töltést. Az orvosi rendelőnél (Tanács-és József utca sarka) múlthét folyamán volt a javítás, és a Pizza Center sarkán. Jó volt az elgondolás, csak nem volt jó a kivitelezés. A fehér murvával kitöltötték a hibát két óra múlva az út közepén voltak ezek az apró kavicsdarabok. Autóval nem veszi észre az ember, de biciklivel igen, motorkerékpárral pedig még jobban veszélyes. Ezeket a javításokat érdemes lenne átgondolni. A murvát bele is lehet döngölni. Másik pedig egyik nap jöttem haza Újhartyánról 45-el lakott területen belül, és a Faragó és Fia Kft. autója leelőzött a pótszerelvényével együtt. Ez annyira nem volt jó érzés. Nem tudom az önkormányzatok között van-e kapcsolattartás, mivel Inárcs egy tranzit település Kakucsról jönnek át a teherautók zömében, én azt javaslom itt a környékbeli cégek vezetői, meg a Dabasi Rendőrkapitányság képviselői találkozzanak és legyen megbeszélve a sofőrök ne itt a településen hozzák be a lemaradást. Hatni kellene rájuk, mert a sebességkorlátozó táblák mit sem érnek.

dr. Gál Imre polgármester:: Van-e egyéb az elhangzottakkal kapcsolatban?

Makszim Norbert: Mikor van tervbe véve a földutaknak a karbantartása, hogy kicsit egyenesebb legyen. Eddig évente gréderezni szoktak kétszer, de most páréve elmaradt. A Hegedűs utcában a Vízmű felásta az egész utcát, amikor a víztoronynál csináltak valamit. Azóta nem állították vissza azt az állapotot, ami volt, és járhatatlan az út. A Misszió felé is vannak kátyúk lehetne hideg aszfalttal javítani, tavaly volt csinálva de lehet nem az a megoldás.

Kecskés Zoltán: Útjavítással kapcsolatban láttuk az új építésű részen is, hogy fehér murvát használtak. Ha arra rámegy egy autó, a Harmat közben nem tudnak kiülni a lakók, mert akkora por van. Ócsán szürke színű mart aszfalt használnak, ugyan úgy összeáll az út felülete, csak nem porol. A fehér murva semmire nem jó, és nem lehetne átállni szürke színű mart aszfaltra, ami nem porol?

dr. Göndör Ákos jegyző: Nem vagyok útügyi szakember, de különbséget kell tenni a szilárd burkolat és a burkolati felületképzés tekintetében. A murvázás az egy átmeneti állapot. Az útalap megépült, az megfelel a szilárd burkolatra vonatkozó feltételeknek. Azt tudni kell, az aszfalt ára háromszorosa lett az utóbbi két évben. A Bodrogi felé ott egy egy kilométeres. szakasz, többnyire magán felajánlásból, az első 400 méter mart aszfalttal van fedve a másik fele meg fehér murvával. Ugyanúgy porol mind a kettő. A különbség csak annyi szilárd burkolatot építettek csak nem hengerelt technikával, hanem emulziós technológiával. de a murvázáshoz képest háromszor annyiba került. 30 millióból is meg lehetett volna építeni az új útszakaszt, de 10-be került.

Kecskés Zoltán:Igen de megéri az, hogy ott az emberek 4-5 évig nyelik a port.

dr. Göndör Ákos jegyző:: Harmat utca, Harmat köz, Napsugár köz Hegedűs köz, Barizs köz, Perényi köz, ezek föld utak.

Kecskés Zoltán:: A földút jobb, mint a murva.

dr. Göndör Ákos jegyző: Ott egy ingoványos terület, egy tó volt. A lakást nem lehetett volna megközelíteni az első nagy eső kapcsán. Vita volt a testületben ráköltsünk-e erre az útszakaszra 10 millió forintot, úgy hogy a többi utcánál gréderezés, murva feltöltés és egyebek lenne. Ezek nem végleges megoldások, de ahhoz képest nagyon jó, Ez az út időrendben a legkorábban alakult ki, de nyílván a Kézilabdacsarnok, mint közérdekű beruházás, ezt a döntést nagy súllyal befolyásolta. A mart aszfalt, ami nem összeállt emulziós technológiás az ugyanúgy porol, mint a murva. Legközelebb meghívjuk Rasztik Róbertet aki megtudná mondani árban mennyi a különbség. Minimum háromszoros, négyszeres.

Volenszki József: A mart aszfalt porol, és tudjuk az aszfalt az kőolaj származék,

Kecskés Zoltán: Nem láttam ezt az aszfaltot porolni.

Volenszki József: Dabason vannak ilyen utak, levan rakva, mint a murva és levan hengerelve, akkor ugyan úgy porol, mint a murva, Egyik port sem jó szívni, de ha

választanom kellene, akkor inkább a murvát, mint a mart aszfaltét. Ha rámegy egy emulzió utána a 0,4-es és azt szokták belehengerelni, akkor az nem porol.

dr. Göndör Ákos jegyző: A végleges megoldás a hengerelt meleg aszfalt finiserrel terítve. Minden utcára minden évben pályázunk, ami még föld út van. Az a terv, hogy egy pár éven belül az összes aszfaltozásra kerül. Most az Akácfa, Szőlő építése kezdődik 3-4 héten belül. Utána a Harmat köz, Harmat utca, Napsugár köz. Erre várjuk most az eredményt.

dr. Gál Imre polgármester: A pályázati pénz nem mindig elég, Elkészült a Május 1 utca, most az Akácfa, Szőlő utca lesz nyertes pályázatból. Minden évben igyekeztünk legalább egy utcát megcsinálni. A Napsugár utca is pályázati pénzből készült el. Az elmúlt 12 évről beszélek változtak a dolgok, Korábbi időszakban az volt a jellemző egy nagyobb összegű 150 millió összegű útpályázat volt 2010-ben, az azt tette lehetővé 7-8 utcát tudtunk aszfaltozni. Azonnal elszaladtak az árak is és a kiírt pályázatok most úgy szólnak, maximum 50-40 millió erejéig. Ez azt jelenti a településeken a fejlődésnek lassabbnak kell lennie. Nem tettünk le a pályázatokról és a cél az lenne, hogy aszfaltos legyen minden utca. Én látok arra esélyt, 8-10 éven belül ez meg is valósul.

Forczek Sándorné: Kint voltak a temetőben látták azt a vastag gyökeret? Ha igen, akkor hogy lehet úgy dönteni, maradjon ott a fa.

Szuróczki Csaba képviselő: Még nincs semmi eldöntve. Volt egy megállapodás hívunk egy szakembert aki megnézi a fát, hogy azzal mit lehet csinálni. A gyökereket elfogják takarni, mert fel lesz töltve földdel az út.

dr. Gál Imre polgármester: Van még felvetés a Kamaszparkkal és környékével kapcsolatban. Kérném kapitány urat, ha lehet, akkor a körzeti megbízottunkon kívül, a járőrök is a Kamaszparkra és környékére különös tekintettel figyeljenek. Többször érkezett jelzés arra vonatkozóan, hogy kismotorral, nagymotorral a Kamaszpark területén motoroznak. Mire kiér a polgárőrség, addigra eltűnnek. A polgárőr nem igazoltathat, büntetés kiszabására sincs jogosultsága, ezért kérem kapitány urat ebben a kérdésben próbáljunk megoldást találni, mert az utóbbi időben eléggé eldurvult a helyzet és egyre több jelzés érkezik. A fagylaltoshoz is egyre több gyerek megy, nagyobb a balesetveszély is, és azon a szakaszon sokan

versenypályának nézik az utat. Márciusban adtuk át az új kondi pályát is ahol kivan írva milyen feltételekkel lehet használni. A kondi pályán is BMX-el mennek, homokot hordanak fel. Nem lehet győzni a takarítást és alkalmatlan lesz a létesítmény rendeltetés szintű használata pár éven belül.

Kicsiny Lajos:: Az utóbbi hetekben azt lehet mondani, hogy mindennapossá váltak a rongálások. Vagy padot rongálnak, vagy virágvázát, ami 50-60 kg. Minden péntek és szombat este cross motorral mennek be az edzőrészbe és ott lavíroznak az edzőterek között. .Másik faluból is jönnek át gyerekek és bandáznak. Össze kell fogni, egyeztetni kell a körzeti megbízottnak, a rendőrségnek, polgárőrségnek és én is beszállok ebbe vagy akárki, mint önkéntes. Ha egyenruhát látnak, van egy visszatartó ereje, akkor már nem tudják azt csinálni, amit akartak. Össze kell fognunk ez ellen.

Kocsis István: Nem tudom milyen minőségű a kamera felvétele, mert az alapján eltudunk járni utólagosan is. Az lehet amik itt felmerültek problémák, azt majd át kell tekinteni közösen. Ha kapnának egy utólagos bírságot, ami kamerafelvétel alapján van, akkor tudatosulna bennünk, ha nincs ott senki, akkor sem tehetnek azt, amit akarnak. Mindez mellett ami erőnktől telik mindent megfogunk tenni, hogy itt legyünk. Szóljatok be, ahogy tudunk jövünk.

Volf Ferenc alpolgármester: Igazoltatni kellene, ez által egy számonkérés is lenne, mit keresnek ott. Utána meggondolnák a gyerekek érdemes-e idejönni más faluból is. Egy két alkalommal ezt is lehetne, mert visszatartó hatása lenne.

Kecskés Zoltán: Fel kellene venni azzal a település polgárőreivel, képviselőkkel a kapcsolatot, amelyik faluból átjönnek a gyerekek, hogy lehessen azonosítani Őket.. Érdemes lenne egy párbeszéd, hogy tudnak-e erről.

dr. Gál Imre polgármester: Sajnos tudomásom van arról, hogy az Inárcsiak nem ide járnak a Kamaszparkba, hanem adott esetbe Ócsára, vagy Dabasra és fordítva más településről meg ide jönnek a gyerekek, elkerülve azt, Őket ott ismerik és betudják azonosítani. Van-e még a témával kapcsolatban kérdés? Ha nincs, akkor mehetünk tovább.

Kecskés Zoltán: A Csíkósi útnak mi lett a sorsa? Az önkormányzat megakarta vásárolni saját részre. Az is egy gyalázatos út, pedig azt ott sokan használják, Kakucsiak is. Ez ügyben történt előrelépés?

dr. Gál Imre polgármester:: Megszereztük, Inárcs tulajdona. Pályázatot erre az útra is be akartunk nyújtani. Külterületi útpályázatba fért volna bele, de az iskolához is, mert az is külterület ahova utat akarunk csinálni a régi vasúti töltés helyén, és a kettő nem fért már bele. Most az iskolát vettük első helyre. A következő pályázathoz viszont már azt vesszük elő-

Kecskés Zoltán: Kakucsi Önkormányzattal közösen ezt nem lehetne megcsinálni?

dr. Gál Imre polgármester:: Mostanában nem beszéltük, de korábban igen és akkor semmi szándék nem volt.

Kecskés Zoltán:: Ott van a tüzépes, beszállhatna ő is a költségekbe.

dr. Göndör Ákos jegyző: Én úgy tudom oda elég sok murvát töltött már be a saját anyagából, de használat által folyamatosan tűnik el. Útalappal 50 millióba kerülne, először bontani szükséges, erre az útra pályázni kell.

Kecskés Zoltán: Sok helyen látom vannak polgári összefogások, adományozások településeken belül. Valahol én ezt Inárcson hiányolom. Rengeteg vállalkozás van és magánszemély, aki megengedhetné magának azt, hogy támogasson itt egyéb beruházásokat. Én voltam az Egészségház melletti játszótér átadásánál ott polgármester úr beszédében is elhangzott érkezett felajánlás. 125-000.-Ft-ot sikerült összedobni egy 5000 lélekszámú településnek. Én azt gondolom ez gyalázatos. Itt van olyan vállalkozói réteg akik jobban beletudna segíteni ezekbe a projektekbe. Növekedik a gyereklétszám is és adott esetben a Harmat környékén is elférne még egy játszótér. Jó lenne, ha össze tudnánk dobni helyi szinten. Elő lehetne hozni egy olyat az emberekből, hogy nem csak mondják, hanem tennének is ezért az ügyért.

dr. Gál Imre polgármester:: Egyéb témakörben van-e még valakinek kérdése?

Forczek Sándorné: 88 éves már elmúltam, én otthon, amit elképzeltem azt leírtam, hogy itt felolvassam. A temetőben a nagy fákról van szó. A kripta oldala 2-3 helyen már megrepedt a nagy fenyők miatt. Megkérem Önöket, hogy pár szóban elmondhassam a kérésemet. Én nagyon sok mindent tettem társadalmi munkában is. Én nem akarok senkivel sem problémát. Engem meglepett, hogy annyian összejöttünk a temetőben, én azt hittem csak a gondnok lesz ott. Azért jöttünk ott össze, hogy eldöntsük a dolgokat. Megálltak ott elől az útnak, oda sem jöttek a mi sírunkhoz. A mi problémánkat meg sem tudtuk mutatni, amiről dönteni kellett volna. Kár keletkezett a sírbolton, de nem csak ez a probléma, hanem a fák lombjai is. Erről már 3 éve tud a polgármester úr. Ha akkor betartották volna, hogy 180 cm-nél magasabb fa nem lehet a sírok között, akkor ilyen kár nem keletkezhetett volna. Mi betartottuk, de nekünk kell szenvedni más miatt, aki elrontotta. A szomszéd hagyta megnőni a fákat a sírok között ezzel másnak kárt okozva. Még mindig várják, hogy terjedjen tovább a kár. Az úton is vastag gyökerek állnak ki és .még most sem tesznek semmit, ezért kérném vágják ki a fákat. Ez egy temető nem pedig park, itt halottak nyugszanak a mi szeretteink, Ami itt történik az kegyeletsértés. Hol van az a határozat, ami kötelezett arra, hogy a bokrokat ki kell szedni, mivel elérték már a 180 centimétert? Ezt Önöktől kérem, amikor kérték vágjam ki a bokrokat. A többi nem vágta ki csak én. Nem tudom Inárcson miért engedik ezt meg.

Volf Ferenc alpolgármester:: Ki kérte és mikor?

Forczek Sándorné:: A Temetőgondnok. 33 éven belül történt ez. Ha kell, még tanúm is van a temető gondnok mellett dolgozott. A 33 év alatt rengeteg szemetet szedtem össze. Én szeretem a rendet. Akinek van halottja, az át tudja érezni mit jelent az, ha elhanyagolom azt a sírt. Én egy nyugodt tiszta, rendes temetőt szeretnék, ahol békében meghalhassunk és békében nyughassanak a szeretteink. Ott sok szemét van, ami szégyen Inárcsra. Annak idején aki felkért vágjam ki a fákat, mert mennyire káros és az ágak gyökerek miatt csak baj van.

dr. Gál Imre polgármester: De ki mondta ezt, mert most olyanoknak mondja, akik nem tudják ki kötelezte erre? Ez a temető üzemeltetője volt?

Forczek Sándorné: Dátumot én nem tudok. Katit kell megkérdezni.

Volf Ferenc alpolgármester:: Suta Géza volt?

Forczek Sándorné: Szeretném, ha a probléma megoldódna, hogy nyugodtan pihenhessek, mire elmegyek. Nem tudom Babikáék miért ragaszkodnak a három fához?

dr. Gál Imre polgármester:: Nem Ő ragaszkodik az összes érdekelt, akiknek ott a kriptában hozzátartozói vannak, mindenki azt szeretné, hogy lehetőség szerint maradjanak meg a fák. Amennyiben lehet, csökkentsük a szemetelést, vágjuk vissza a fát, és megfogjuk vizsgáltatni a fát. Kihívunk egy szakembert, ez volt az önkormányzat álláspontja. A szakember megfogja nézni a fákat amelyik veszélyes és a sírt közvetlenül veszélyezteti azokat a fákat kivesszük, de csak azokat amelyiket feltétlenül szükséges. Az összes fát nem lehet kivágatni.

Forczek Sándorné: Ezeket a fákat ki kellene ültetni az utcára. Én csak az én igazamat szeretném, hogy az nem park, hanem temető.

dr. Gál Imre polgármester: Temetőkert.

Vibling Géza képviselő:: Van olyan szabály, amiről a hölgy beszél?

dr. Göndör Ákos jegyző: Nem is volt. Dabasi rendeletet nézett a hölgy.

Vibling Géza képviselő: Inárcson nincs ilyen szabály. A másik hölgy is elmondta Ő is ugyan olyan okokból, mint ahogyan Ön is elmondta az elhunyt szeretteit védi, megpróbálja az Ő érdekeit megőrizni, a hölgy is elmondta neki is érzelmi szálak fűződnek a fához, hiszen az édesanyja ültette.

Forczek Sándorné: Én is ezt mondtam, hogy békességben kell lenni. Azt is tudomásul kell venni, ami neki is volt, azt már pont 33 éve ki kellene venni.

Vibling Géza képviselő:: Semmi olyan szabály nem létezik, ami kötelezné az önkormányzatot, hogy a fát kivágassa. Azért döntött úgy a testület, ami fa veszélyes, vagy egy vihar által letörhet az ága, kidől a fa, ezt a veszélyt el kell hárítani. De a fát, amit nem muszáj kivenni, azt az önkormányzat sem tudja eldönteni, itt nem az önkormányzat lesz a döntő bíró.

Forczek Sándorné: Azt hallottam hétfőn abban maradtak, hogy felnyesik a fákat. megnézik hol az én határom, és avval szemben nyesik fel. a fát és pont csak a törzse marad meg.

Vibling Géza képviselő::Mi csak próbálunk mindenki számára elfogadható helyzetet teremteni.. Valószínű ha két ellentétes álláspont van. akkor mi ezt nem tudjuk megoldani. Ezért kér fel a testület egy szakértőt, hogy állapítsa meg ezek a fák veszélyesek, vagy nem veszélyesek. Tönkre teszik a sírt,. kárt tesznek a sírban, vagy nem tesznek. A szakértő ért ehhez, mert ez a szakmája.

Forczek Sándorné: Én ezt meg is köszönöm, hogy fogják csinálni. De én arra kérem a polgármester urat, ha jön a szakértő ,akkor engem hívjanak ki, szeretnék ott lenni.

dr. Gál Imre polgármester:: Nincs ennek akadálya.

Heimler Tiborné:: Azt végig gondolta Teri néni, ha azt a három fát kivágják akkor a szél ugyan úgy oda fogja fújni a szemetet a többi fáról, sőt még a homokot is.

Forczek Sándorné: Ha én rendet teszek körülöttem ott nincs szemét.

Szuróczki Csaba képviselő:: Terike néni eltudja fogadni amit polgármester úr, Vibling Géza és én is elmondtam? Megvárjuk ezt a bizonyos szakértőt, aki elmondja melyik fa veszélyes, azt kivesszük és megpróbáljuk megoldani az út kérdését is amennyire lehet és a közeljövőben felnyessük a fákat. Ez elfogadható egyelőre?

Forczek Sándorné:: Ha úgy vágják fel, hogy az én határomig azt úgy elfogadom.

Szuróczki Csaba képviselő:: Akkor maradjunk ennyiben, hogy várjuk meg ezt az embert.

Forczek Sándorné: Így van. Azt is mondták fel akarják tölteni az utat, hogy ne lássák a gyökereket. Az én vejem már sok utánfutó homokot hozott rá, és mégis évről évre kijönnek.

dr. Gál Imre polgármester:. Nem eltakarni szeretnénk, úgy akarjuk megcsinálni, hogy ne legyen belőle balesetveszély, ott egy jó utat szeretnénk. Homokkal hiába töltenénk fel, mert a szél elhordja.

Forczek Sándorné:: Jól van, köszönöm szépen. Engem felháborított, amikor megtudtam én azt a választ kaptam, Önök csak levágják a gallyat és hagyják.

Szuróczki Csaba képviselő:: Várjuk meg azt az embert és utána még beszélgetünk.

dr. Gál Imre polgármester:: Kérdezem van-e még valamilyen témakör, amit nem értettünk és szükséges lenne? A részvételt mindenkinek köszönöm, a közmeghallgatást bezárom

NAGYKÖRÖS NAGYKÖRÖSÉG ÖNKORMÁNYZATA
kmf.

dr. Gál Imre
polgármester

dr. Göndör Ákos
jegyző

Szuróczki Csaba
képviselő, jkv.hit.