

**INÁRCRS NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA**

Jegyzőkönyv

Közmeghallgatásról

2023. 06. 21.



Iktatószám: 304-34/2023.

Jegyzőkönyv

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete által

2023. június 21. napján 18⁰⁰ órakor

megtartott közmeghallgatásról

A közmeghallgatás helye: Inárcsi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, 2365 Inárcs, Rákóczi út 4.

A közmeghallgatáson szavazati joggal vannak jelen: dr. Gál Imre *polgármester*, Volf Ferenc András *alpolgármester*, Talapka Józsefné képviselő, Faldina Ágnes *képviselő*., Hornyák Margit *képviselő*, Kecskés Zoltán *képviselő*

Az közmeghallgatásról igazoltan van távol: Szuróczki Csaba *képviselő*

A közmeghallgatást vezeti: dr. Gál Imre *polgármester*

Tanácskozási joggal résztvevők: dr. Kucsera Bettina *jegyző*, Varga Tibor *IHB tag*, Kollár Szilárd *PGB tag*,

További jelenlévők: Márainé Sebján Emese *Inárcsi Hírmondó főszerkesztője*, Sutus Zoltán *könyvtáros*, Kovách Péter és Faragó Tibor *inárcsi lakosok*,

NAPIREND:

- ▶ Inárcs nagyközség településrendezési eszközeivel kapcsolatos kérdések megtárgyalása

- ▶ Közlekedési helyzet Inárcson

dr. Gál Imre polgármester. Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a közmeghallgatáson. Két kiemelt téma volt a meghívóban, de bármi lehet, ami lakosságot érintő téma. Kamaszparkkal kapcsolatosan érkezett egy megkeresés több kérdéssel és az volt a kérés, tekintettel amiért nem tud jelen lenni itt a közmeghallgatáson, ezért szeretné hogy

jegyzőkönyvbe kerüljön a kérdésre adott válaszok. Akkor én itt ismertetném a kérdéseket és a válaszokat is. A kamaszpark felújításához kapcsolódnak a kérdések. Az első kérdés:

- **Hány árajánlat érkezett a felújítás kapcsán?**

A Beszerzési szabályzat szerint egy árajánlatot kellett volna bekérnie az Önkormányzatnak, de az értékhatárhoz való közelség miatt, mi 3 másik cégtől is kértünk árajánlatot, így összesen 4 árajánlat érkezett be az adott feladat elvégzésére. Beszerzési szabályzatunk szerint 1 millió forint értékig, elég 1 ajánlatot bekérni,

- **Mekkora összegű árajánlatok érkeztek be a Kamasz Park eszközeinek felújítására?**

1. árajánlat: nettó 1.150.000 Ft.
2. árajánlat: nettó: 904.724 Ft.
3. árajánlat: nettó: 1.380.000 Ft.
4. árajánlat nettó: 1.567.000 Ft.

Ezen ajánlatok közül a 904.724 Ft-ot fogadtuk el, mert a szabályzatunk szerint a legalacsonyabb árat kell választanunk.

- **Ki bírálta el az árajánlatokat és mi alapján (csak a legkisebb összeg volt a szempont, vagy egyéb referencia munkák is figyelembe lettek véve)?**

A beérkezett árajánlatokat a Polgármester, a Jegyző és a Pénzügyi vezető tekintette át. A legkedvezőbb ár alapján született meg a döntés. Egyébként referencia munkát is adott meg az árajánlatában. Más Kamaszparkoknak a felújításában is részt vett már a cég korábban.

- **A felújítás összköltsége (végszámla) mennyi lett? (Közérdekű adat, mivel közpénzből történt a felújítás.)**

Árajánlat szerint fizetett díj: 904.724 Ft+Áfa.

Pótmunka: 233.460 Ft.+ Áfa. Ez az önkormányzat plusz kérésének megfelelően történt.

- **Ha eltért az árajánlattól a kivitelezés végösszege, akkor azt mi indokolta?**

Az eltérést a pótmunka okozta az alábbiak szerint:

- 1, Az elemek bontása után lehetett csak látni, hogy rozsdás, és sérült a korábbi elem, ezért azt cserélni kellett. ez kívülről nem látszott.
- 2, A bontás során derült ki, hogy illemhelynek használták ez egyik elemet, amit ezek konstatálása után fedetté kívántunk tenni, így zárt burkolat került kialakításra a korábbi nyitott helyett. Így ez is plusz költség volt.

3, Legjobban befolyásolta a költségeket, és az is a kérdések között szerepelt, miért nem volt körbekerítve. és nem volt jelezve, hogy felújítás alatt van a Kamaszpark. Hosszabbra nyúlt a felújítás, mert kétfajta költségekből állt össze. Az egyik része a munkadíj azt a cég fizette és a korábbi gyakorlatnak megfelelően a burkoló elemeket a csúszásmentes rétegelt lemezlapon ugyanattól a cégtől rendeltük meg, akitől a korábbi időben is. A megmunkálás során derült ki, hogy az Önkormányzat által rendelt csúszásgátolt rétegelt lemez gyártási hibás, melyet jeleztünk, a szállító cég elismerte a selejtes terméket, és a hibás anyagok kicserélésre kerültek. Ez okozta az időbeli csúszást is a munkálatok elvégzésére. És ezek is plusz munkadíjat és költséget jelentettek.

- **Ha eltért az árajánlattól a kivitelezés végösszege, akkor az hitelesen alátámasztott költségnövekedés volt? Ezt a költségnövekedést nem lehetett kalkulálni az árajánlattételkor?**

Az előbbiekből egyértelműen látszik, hogy igen.

- **Műszaki szempontból ki (volt) a felelős a felújítási munkálatok elvégzése kapcsán, ki engedélyezte, hogy használatba lehessen venni a felújítást követően Kamasz Park eszközeit?**

Külön felelős személy erre nem volt kijelölve, tekintettel arra, hogy műszaki szakember az önkormányzatnál nincs, akinek ez lenne a feladata- Ami miatt a felújításra sor került az az, hogy évente be kell vizsgálatnunk a szabadtéri játszó eszközöket, ép úgy, mint a Kamaszparkot. Ezt két évente ellenőrzik a hatóságok, hogy megtörtént az ellenőrzés. Május 20-án történt a bejelentés a kérdésekkel és május 23-án történt meg a hatósági ellenőrzés, amelynek a jegyzőkönyve rendelkezésre áll és bele lehet tekinteni, hogy a hatóságnak megfelelt balesetmentességi szempontból.

- **Mi indokolta, hogy nem az eredeti kivitelezőtől (ha jól tudom Hovi-tech Kft.) lett megrendelve a karbantartás?**

Az indokolta, hogy 2022. október 19-én a cég törlésre került végelszámolási eljárás során a nyilvántartásból. Egyébként a korábbi felújításokat sem ez a cég végezte. Miután 2008-2009 év során ilyen projekteket elnyert és elkészítette, utána a cég egy jó ideig nem működött és 2022-ben pedig fel is számolták. Már a korábbi időszakban sem tudtuk megbízni a céget a Kamaszpark felújításával.

Minden kérdésre válaszoltam.

Kovách Péter: Én két dolog miatt jöttem ide, a Somogyi Béla utcában lakom. Szeretném megköszönni az önkormányzatnak, hogy ebben a nehéz körülmények között is jól működik. A legnagyobb probléma az, hogy itt van az M5-ös, a másik pedig az romlik a közbiztonság mindenhol. Ennek megoldására a Polgárórség átszervezése, fejlesztése lenne szükséges és úgy lehetne javítani. Tudom, hogy az önkormányzatnak milyen a költségvetése és nincs is rá pénz. Nekem az a javaslatom meg kellene keresni a Kormányt és leírni, miután itt van az M5 így fokozott veszélyhelyzetnek van kitéve az egész terület, a polgárórségre pedig szükség van. és mondani kell az Országgyűlés felé, hogy legyen egy olyan törvény, amiben benne van a Polgárórség jogai, és a védőfelszerelés ellátás biztosítása is meglegyen önvédelemre. Ha be kell avatkozni, akkor megtudja védeni az itt lakó állampolgárt és a területet is. Ebben az ügyben kellene megkeresni a Belügyminiszter urat.

A másik téma, ami ilyen veszélyes, hogy egyre nagyobb teherautók jönnek be a községbe. Keressük meg az illetékeseket, hogy tudjunk csinálni egy jó kerülő utat. Kerülje el a falut az aki rá akar menni az M5-re. Az én véleményem szerint így lehetne megoldani a dolgokat. Ez a két dolog a legfontosabb, ami a jövőt érinti. Köszönöm a polgármester úrnak és a dolgozóknak, hogy stabilan viszik az önkormányzatot. Mindig lesz olyan akinek nem jó, de összességében örülünk, hogy van biztonság, béke egymást tiszteljük és becsüljük meg.

Talapka Józsefné képviselő: Először is köszönjük a köszönetet, jól esik. Amit mondott kezdeményezést jónak tartom, mert a polgárórséggel kapcsolatban miért ne lehetne pont az önkormányzat, aki kezdeményezne egy ilyen összefogást. a környékbeli településekkel egyetemben. Valóban nincs joguk a polgárőröknek és nem tudnak hatásosan fellépni a fiatalokkal szemben. Lehet, hogy egy közös összefogással el lehetne valamit indítani a kormányzat irányába.

Kovách Péter: Minden védelem nélkül végzik a polgárőrök a munkájukat. Ezért lenne szükséges a törvényi szabályozás, hogy mik a jogai, mert ez az állapot nem tartható fenn.

Faragó Tibor: Polgárörnek intézkedési joga nincs, csak feltartoztathat.

dr. Gál Imre polgármester: Valami kezdeményezéssel élni kell, és meg kell próbálni hova jutunk el.

Kecskés Zoltán képviselő: A felüljáróval kapcsolatban már nekem is volt az általam előterjesztett anyagnak a meg nem tárgyalása, ami elég érdekesen zárult. Valóban szükség lenne egy statikai véleményre, ami kicsit megnyugtatóná az itt lakókat, hogy bátran fel lehet rá menni, bármilyen autóval. Ez a híd nem erre a forgalomra lett tervezve. Pénzbe kerül, de van egy üzemeltető.

Volf Ferenc alpolgármester: Az AKA Zrt. kezelésében van a felüljáró, az önkormányzatnak hatásköre nincs erre.

dr. Gál Imre polgármester: Most változott az AKA koncessziós szerződése, az új koncesszió tulajdonosnak már másabb hozzáállása is lehet. A koncesszió új tulajdonosával kell majd egyeztetni, másik lehetőség pedig az, hogy az államhoz fordulunk segítségért. A kamionparkoló üzemeltetője felajánlotta, mert részben az Ő hibája is, hogy az utak állapota romlik azon a környéken, a nehéz gépjárművek forgalma jelentősen megnőtt. Ő Vállalta és hozott egy céget, ami a felújítás egy részét elvégezte a fel és lehajtó részén a nagyobb kátyúkat., erre megjelent az AKA Zrt. képviselője aki azt mondta, nem nyúlhatunk a hídhoz, különben bírságot szabhatnak ki, és .feljelentéssel fenyegette az önkormányzatot és a kivitelezőt is. Nyilván a hozzáállásnak is másnak kell lenni én nagyon bízom abban, hogy az AKA Zrt. után olyan koncesszió tulajdonos lesz, aki ráfordítást is fog végezni, hogy utána biztonságosan működjön tovább a dolog.

Kovách Péter: A vasútállomáson nincs wc és a vasútállomás környékét is rendbe kellene tenni, mi vagyunk a szenvedő alanyok a Somogyi Béla utcában.

dr. Gál Imre polgármester: Sikert a tárgyalásokkal odáig eljutni, hogy azt a bozótos részt még az idei év folyamán elfogják takarítani, illetőleg folyamatban van a vonalszakasz tervezése és ennek kapcsán maga az állomás épülete is áthelyezésre kerül, a régi épületet lebontják, közelebb fog kerülni a Széchenyi út felőli oldalra. Én bízom abban ez belátható időn belül, kivitelezésre kerül és elkezdődik a felújítás.

Kollár Szilárd PGB tag: Kakucsi útnál nincs megvilágítva a két zebra és nem látszódnak rendesen az emberek, rossz a látási viszony, rossz az út beláthatósága is a bokrok miatt. A játszótérnél lesz forgalomlassítás ügyében valami? Itt a nyár és egyre több gyerek van kint. Ez nagyon veszélyes.

dr. Gál Imre polgármester: Folyamatban van egy szerződés megkötése a Dabasi Rendőrkapitánysággal, aminek a keretében szeretnénk általunk kért időpontban és általunk meghatározott feladatra plusz rendőri jelenléteket kapni. Pillanatnyilag ennek az előkészítése folyik. Úgy gondolom a legnagyobb hatása a rendőri jelenléteknak van.

Kovács Péter: Előbb utóbb ide a településre az M5 miatt kell egy mentőállomás is egy mentőautóval, egy rendőrőrs ahol 2-3 fő van. Érdekes lenne még foglalkozni, hogy ott a Postánál, a gyógyszertárnál valamit kell csinálni a forgalommal, mert életveszélyes. Oda egy körforgalmat kellene kialakítani, de tudom, ez meghaladja az önkormányzat lehetőségét. Mindig azon kell gondolkodni mi lesz a jövőképe, és melyik irányba mozduljunk el.

dr. Gál Imre polgármester: Köszönjük a megoldási javaslatokat. Én úgy gondolom, mindenképpen fel kell venni a kormányzattal a kapcsolatot, önerőből túl sokat nem tudunk tenni az ügy érdekében. Ehhez mindenképpen kell kormányzati támogatás is. Lenne még egy írásbeli kérés, ami a Hegedűs köznek az állapotára vonatkozik, hogy mikor lesz karbantartás. Egy nagyon szűk utcáról van szó, valóban ott jelentősen megnövekedett a forgalom, különösen mióta a Fekiács utca egyirányú lett. Bekértük az árajánlatokat a felújításra, állapot javításra. Amint ez elkészül közbiztonsági oldalról azt is megfogjuk vizsgálni és erre kérek szakértői álláspontot is, hogy a Hegedűs köz a Kossuth Lajos utca irányába legyen egyirányú. A forgalom növekedése ezt indokolja is.

Kecskés Zoltán képviselő: Nem vagyunk annyira nagy település, hogy utakat kellene egyirányúsítani. A Fekiács József utca visszaállításával, időszakos egyirányúsításával 80 aláírás lett összegyűjtve. Én azt tartanám jónak, ha pénteken megszűnik az iskola, akkor azt fel lehet oldani.

Volf Ferenc alpolgármester: Egy lakos aki a Március 21. utcában lakik támogatta ezt a fajta megoldást és nem biztos, hogy egységes ez ügyben az állásfoglalás.

dr. Kucsera Bettina jegyző: Van egy szakértői véleménye az önkormányzatnak azoknál az utcáknál ahol nincs meg a megfelelő útburkolati méret szélesség azoknál az utaknál más településen is egyirányúsítanak.

Kecskés Zoltán képviselő: Itt nincs forgalomnövekedés és indokolatlan az egyirányúsítás. Újhartyánon tökéletesen működik az időszakosság.

Voff Ferenc alpolgármester: Szabálytalanul működik, nem szabványos az időszakos behajtási tilalom, és ha baleset van, az önkormányzatot veszik elő.

Faragó Tibor: Ugyan úgy bejönnek szabálytalanul az autók a Fekiács utcába és még a Petőfi Sándor utcába is.

dr. Kucsera Bettina jegyző: A biztonság miatt kell egyirányúsítani mert nem fér el egymás mellett két autó.

Talapka Józsefné képviselő: Az egész folyamatot az egyirányúsításra a szülők indították el. Szülői kérvény érkezett az önkormányzathoz, amit nagyon sok szülő írt alá és a gyerekek biztonsága védelmében kérték. A gyermekek biztonsága érdekében ezt a kis kerülőt ki lehet bírni.

dr. Gál Imre polgármester: A megnövekedett forgalom miatt jeleztek a szülők. A mai szabályok szerint közutat nem lehet létesíteni úgy, ahogy annak idején a Fekiács utca megépült. Mi ezt megörököltük.

dr. Kucsera Bettina jegyző: Az új iskolánál ahol pályázatot nyertünk ott is egyirányúsítva lesz az út. Egyik oldalról bemennek, a másikon pedig kijönnek.

dr. Gál Imre polgármester: Van-e még felvetés? Amennyiben nincs, akkor köszönöm a részvételt és a közmeghallgatást bezárom.


dr. Gál Imre
polgármester




dr. Kucsera Bettina
jegyző


Hornyák Margit
képviselő, jkv.hit.


Kecskés Zoltán
képviselő jkv.hit.