

**INÁRCRS NAGYKÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATA**

# Jegyzőkönyv

---

Közmeghallgatásról

**2024. 11. 27.**



Iktatószám: 4314-4/2024

## Jegyzőkönyv

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete által

2024. november 27. napján 18<sup>00</sup> órakor

megtartott közmeghallgatásról

**A közmeghallgatás helye:** 2365 Inárcs, Bajcsy-Zsilinszky út 94. szám alatti Zrumecky Dezső Művelődési Ház és Könyvtár nagyterme

**A közmeghallgatáson szavazati joggal vannak jelen:** Szuróczki Csaba *polgármester*, Talapka József Bertalanné *alpolgármester*, Faldina Ágnes Éva *képviselő*, Balogh Ferenc Péter *képviselő*, Hirt Erika *képviselő*, Turcsány Andrea *képviselő*, Volf Ferenc András *képviselő*,

**Az közmeghallgatásról igazoltan van távol:** -

**A közmeghallgatást vezeti:** Szuróczki Csaba *polgármester*

**Tanácskozási joggal résztvevők:** Faragó Nikolett *jegyző*, Sutus Zoltán *TB tag*, Rasztk Róbert *TB tag*,

**További jelenlévők:** Ambrus József, Megyeri-Mihucz Katalin, Pilny Róbert, Hirman Gábor, Halmáné Kubik Margit, Halma Tibor, Csontos Ákos, Szűcs László, Horváth István, Zsiros István, Kecskés Zoltán, Vibling Géza *inárcsi lakosok*,

### **NAPIREND:**

- ▶ **Forgalomlassítás a belső önkormányzati utakon**
  - ▶ **Zöldhulladék kezelés**
  - ▶ **Fásítási, zöldítési program**

**Szuróczki Csaba polgármester.** Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a közmeghallgatáson. Érkeztek észrevételek a közmeghallgatásra. Először Seresné Király Lilla észrevétele lenne a Honvéd utcára vonatkozóan.

**Seresné Király Lilla észrevétele:**

Azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy segítsenek a közlekedési biztonság kialakításában környezetünkben.

A Honvéd utcában rendkívül gyakori a gyors közlekedés, az autópályáról balesetek/torlódások/felújítások miatt leterelt autósok rendszerint **80-100 km/h-val** közlekednek. **Az itt lakók, valamint a gyerekek biztonsága szempontjából nagyon fontos lenne, hogy ezen változtassunk.** Sokszor előfordult már, hogy kisfiammal sétálunk az utcánkban a boltból haza és nem tudunk megmozdulni, percekig a karomban fogtam, mert nem engedtek be az utcába a száguldó autósok. Ez gyakori eset. Sajnos járda nincs mindenhol, így még jobban nehezített a közlekedés ilyenkor. Nagyon sok lakó jelezte ugyanezt a problémát.

**Kérnénk szépen a Képviselő testületet, hogy helyezzenek ki a Honvéd utca elejére a temetőhöz egy lakóövezeti közlekedési táblát.**

Ez lenne az elsődleges kérésünk, de nagyon hálásak lennénk forgalomlassító virágládáknak, is, ha az első opció nem megfelelő Önöknek. A forgalomlassító virágládák segíthetnek csökkenteni a közlekedési sebességet és növelhetik a közlekedési biztonságot.

**Reméljük, hogy ezáltal csökkenthető lenne a gépjárművek sebessége, és ezzel megnövelnénk az itt élők biztonságát ezáltal a lelkiismeretünk is tiszta lenne, hogy mindent megtettünk a balesetek elkerülése érdekében.**

Kérem, hogy vizsgálják meg a kérvényünket és segítsenek a közlekedési biztonság javításában az utcánkban.

**Csontos Ákos:** Szeretném mondani, hogy mi Rasztik Róberttel javaslatokat fogunk tenni az önkormányzat felé, a lehető legjobb műszaki javaslatokat, amely megfelel a hatályos jogszabályoknak. Az önkormányzat eldöntheti majd, hogy ezeket figyelembe veszi, vagy nem. A felvetés a Honvéd utcára jó, a lakóövezeti közlekedési tábla, behajtani tilos tábla.

A behajtani tilos táblánál olyan nincsen a jogszabályi környezetben, hogy időszakossá tenni. Lehet ilyet kialakítani, de nem felel meg a jogszabálynak ha ebből bármilyen jogkövetkezmény lesz a későbbiekben, akkor ez az önkormányzatot hátrányosan érinti.

„Behajtani tilos” alól időszakosan nem lehet felmentést adni. Olyat sem lehet csinálni, hogy „Behajtani tilos” kivéve célforgalom. Én ezt a megoldási javaslatot elvetném. A „Lakóövezeti” táblát ki lehet tenni, de nagyon korlátozott behajtási jogosultságokat engedélyez meg. Itt a gyalogosnak van minden útszakaszon elsőbbsége, mivel nincsen járda. Gépjárművel várakozni csak az arra kijelölt helyen lehet, ez egy jogszabályi mellékes. A lakóövezettel az a probléma, hogy szankcionálni közigazgatási vagy hatósági bírsággal nem lehet. Ha valaki oda behajt úgy, hogy nincs semmi keresnivalója se szabálysértési bírsággal sem pedig közigazgatási bírsággal nem lehet szankcionálni. A másik probléma, ha ki is jelölünk ilyen övezeteket azt úgy kell tenni, hogy fizikai eszközökkel is. Ha csak a táblákat fogjuk kihelyezni úgy semmi hatást nem fogunk elérni, ezt ki kell kényszeríteni. Vannak épített pálya beavatkozások (küszöbököt építünk az útra, virágládákat helyezünk el, elhúzzuk az utat jobbra, vagy balra) Ezeket úgy kell megépíteni, hogy demotiválja a gyorsbajtókat, szabályszegőket. Ezeket elég sűrűn kell elhelyezni, hogy hatásos legyen. Ezeket meg kell tervezni és a hatóságokkal jóvá kell hagyni, ami egy hosszú és költséges folyamat. Ezt mérlegelni kellene. Bármilyen (itt vagy lakó és pihenő övezet) övezetet kijelölünk ott minden útkereszteződés egyenrangú lesz, mindenhol a jobbkézsabály fog érvényesülni. Én azt mondom bármilyen módosításban gondolkodik az önkormányzat, azt egy teszt jelleggel kellene bevezetni és gyakoribb rendőri jelenléte is kellene kérni.

**Rasztik Róbert TB tag:** Eddig az önkormányzati fenntartású útról volt szó én most szeretnék rátérni az állami fenntartására. Inárcon belül a Kossuth Lajos utca, Bajcsy-Zsiliszky utca, Széchenyi út és a Kakucsi út tartozik hozzánk (Magyar Közút Nonprofit Zrt.) . Amit az előbb Csontos Ákos elmondott azt nálunk sehol nem lehet alkalmazni, országos közúton baleset esetén nem lassíthatjuk a forgalmat. Az 50-es sebességhatárt lehet betartatni, Traffipaxszal és rendőri jelenléttel. Kérdés volt a zebra is.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Folytak a tárgyalások. Mi szeretnénk, ha Inárcs több területén többször jelenne meg járőr, illetve a későbbiekben egy közterület felügyelőt mindenképpen szeretnénk alkalmazni ha lehetőségünk nyílik rá.

**Rasztik Róbert TB tag:** Sajnos amikor az M5-ön baleset van, akkor nálunk nagyon nagy a forgalom. Amit mi tudunk tenni az az, hogy viszonylag a teljes település úthálózatát felújítottuk. Ha leterelik Inárcs felé a forgalmat, akkor ezzel nem tudunk mit csinálni, nincs rá

megoldás. A zebrával kapcsolatban a Magyar Közút kezelésében lévő utakon csak akkor létesít gyalogátkelőhelyet, ha egy útszakasz teljes mértékben regionális fejlesztéssel, felújítással érintett. De ha az önkormányzat szeretne zebrát, akkor az az önkormányzat feladata a megtervezése és a kivitelezése. Amikor elkészült akkor pedig engedélyeztetni kell. Nagyon sok szabály vonatkozik egy zebra kialakítására. Amikor minden megvan, akkor lehet megvalósítani. Azt, hogy hol lehet kialakítani, ezekről az igényekről mi is tudunk. Ez több millió forintos beruházást jelent. Gyalogátkelőhelyen kiemelt közvilágítás kell, hogy legyen, ennek a költsége is több millió forint. A zebrát a buszmegálló miatt nem lehet kialakítani, ahhoz át kell helyeznünk a buszmegállót olyan távolra, hogy a gyalogátkelőhely biztonságosan belátható legyen. Ezért nem volt eddig megvalósítva a Bajcsy-Zsilinszky úton.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Több kérdés vonatkozott a gyalogátkelőhelyre, van két buszmegálló, ennek a tervezése a VOLAN-hoz köthető és nagyon nagy összeget emészt fel, illetve amit Róbert elmondott, azon kívül van még egy transzformátor, amit szintén át kellene helyezni. Arra van mód, hogy a gyalogátkelőhelyet kicsit messzebb áthelyezzük.

**Rasztik Róbert TB tag** Ezt át kell gondolni használható lesz-e.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Kecskés Zoltán javaslatának igazat adok, mert a gyalogos nem fog messzebb átmenni, hanem gyorsan átmegy a kereszteződésben. Megfogjuk nézni a megvalósítás költsége mennyi lenne, de nem biztos, hogy a következő 4-5 évben ez megfog valósulni.

**Balogh Ferenc Péter képviselő:** Én, mint a Településfejlesztési Bizottság elnöke felvállalom, hogy elinduljunk azon beköltségeljük a terveztetés, az áthelyezés, a világítás áthelyezése mibe kerülne, természetesen polgármester úrral egyeztetve, mi fér bele a költségvetésbe és mi élvez prioritást.

**Volf Ferenc András képviselő:** Kakucsi úton a zebránál a gyerekeknek nem adják meg az elsőbbséget. Milyen mód lehet erre, hogy az elsőbbségadást betartassuk? Van ott egy villogó sárga lámpa is.

**Csontos Ákos:** Sajnos nincs meg a közlekedési kultúra.

**Turcsány Andrea képviselő:** Alsónémedi határában van egy gyalogátkelőhely és ott van egy sebességmérő is, ami nem látszik nagyon. Amikor a gépkocsivezető túl gyorsan jön, akkor a közlekedési lámpa pirosra vált. Lehetne ilyet is kivitelezni, ennek lenne egy oktató jellege is, mert ha valaki túllépi a sebességet, akkor a zebra előtt meg kell állnia. Sokan gyorsító sávnak is használják a fő utat.

**Ambrus József:** Térfigyelő kamera kihelyezésnek ott lenne elrettentő hatása?

**Szuróczki Csaba polgármester:** Térfigyelő kamerákkal kapcsolatban szeretném mondani, hogy most lettek új telepítések, de oda is szeretnénk kihelyeztetni. A kamerafelvételeket a Rendőrség használhatja csak fel, mi jelezhetünk feléjük, de Ők járnak el.

**Szűcs László:** Van a falunak egy polgárőrsége és én azt javaslom, iskolába, amikor mennek a gyerekek, akkor kint kellene lenniük 7 órától 8-ig a Kakucsi úton Ezzel sokat segíthetnének a közbiztonságban. Én ezt javasolnám.

**Horváth István:** 10 évvel ezelőtt volt is egy ilyen próbálkozás.

**Volf Ferenc András képviselő:** Ez két műszakot érintene reggel és délután.

**Balogh Ferenc Péter képviselő:** A szakembereket szeretném kérdezni. Akik használják a felhajtót az autópályára, most a faluba vezető út le van szűkítve a pillér hibája miatt. Az önkormányzat részéről volt egy olyan tájékoztatás jövőév tavaszáig ez így marad. Erre a veszélyforrásra előjelző tábla van kihelyezve mind a két oldalon? A kifelé menő a veszélyesebb.

**Rasztik Róbert TB tag:** Igen, van kihelyezve. Visszatérve Andrea javaslatára, igen van máshol is ilyen kivitelezve Szentkirályon is. Alsónémediben megvolt a gyalogátkelőhely csak rákellett telepíteni egy sebességmérőt és ott a helyzeteket valóban kezeli, de sajnos Alsónémedin is történt halálos kimenetelű baleset, amit ez a kihelyezés sem tudott megállítani. Ezek a dolgok újdonságok és jó megoldások.

**Keckés Zoltán**: Nemcsak település szinten, hanem országos szinten is meg kell tenni mindent, hogy az emberek biztonságos közlekedhessenek. Elsőkörben én azt mondanám, saját forrásos megoldásban gondolkodjunk vagy esetlegesen országos pályázatok útján lehetne ilyen dolgokat telepíteni forgalom lassításra és okos lámpák telepítésére.

**Turcsány Andrea képviselő**: Kakucs, Újhartyán és Dabas lakói is rajtuk keresztül használják az utat az autópályára. Megkereshetnénk a szomszédos önkormányzatokat, hogy járuljanak hozzá a megvalósításhoz és akkor nekünk is kevesebb költség lenne.

**Szuróczki Csaba polgármester**: Megkeressük Őket.

**Zsiros István**: Kellene egy körforgalmat kialakítani.

**Szuróczki Csaba polgármester**: A körforgalom megvalósítása a legjobb, de az egyik legdrágább dolog a forgalomkorlátozásra.

**Rasztik Róbert TB tag**: Ehhez nagyobb területre is van szükség, mert a kamionok nem tudnák használni.

**Szuróczki Csaba polgármester** Kicsit más dolog, de szeretném elmondani a Polgárőrséggel kapcsolatban. Senki nem vállalja a Polgárőrséget, mert egy civil szerveződés. Régen jól működött, kapnak pénzt az önkormányzattól, de még az sem biztos, hogy a működésükre elég lesz. Mi most nagyon szeretnénk ezt a civil szerveződést fellendíteni, lesznek majd változások.

**Faldina Ágnes Éva képviselő**: Inárcs Község lakóinak mondani kellene, hogy aki tud, az jöjjön a Polgárőrségbe és vállaljon egy éjszakát.

**Halma Tibor**: Én is érintett vagyok a Kakucsi út kapcsán, ahol száguldoznak az autók, már többször adtam beadványt az önkormányzatnak és most említve lett a traffipax. Kérdezném, hogy ez most mennyire van előrehaladott állapotban?

**Szuróczki Csaba polgármester:** Januárban a költségvetés tervezésekor ez szóba fog kerülni. Az a doboz amibe a traffipax megy és kitelepítésre kerül az 3.798.000.-Ft/darab + Áfa + tervezés + engedélyezés. Nem lehetetlen dolog a megvalósítás, de tervezést is igényel. Ha három kerülne kihelyezésre a faluban, annak már komoly ára lenne.

### **Kecskés Zoltán beadványa, észrevételei:**

A település közlekedésbiztonsága, esztétikussá és élhetőbbé tétele érdekében az alábbi javaslatokat szíveskedjeteK átgondolni, átbeszélni és az érdemi és gyakorlati döntéseket meghozni. 5000 ember!!! Égető kérdés a gyalogos forgalom biztosítása: Gyalogos átkelőhelyek!

**Lengyel Rezső - Bajcsy-Zsilinszky sarok járda a buszmegállókig + zebra! Fekiács utca - Bajcsy-Zsilinszky sarok (virágbolt), zebra a transzformátor áthelyezése nélkül!** A hideg kiráz, mikor látok egy idős embert vagy egy babakocsis anyukát átkelés közben. Elképesztő élethelyzetek alakulnak ott ki.

**Kakucsi út - Széchenyi út volánbusz megállókhoz zebra. Szintén veszélyes és nincs biztosítva az átkelés.** Az előző településvezetés elmondta, hogyan nem lehet, most nézzük meg, hogyan lehet megoldani!? Meg lehet-e vizsgálni, milyen lehetőség van a volánbusz megállókban a fedett utasvárók kialakítására? Az Alex bútor kínál megoldást bruttó 1.5 és 2.5 millió forint összegben. Az előző ciklus utolsó hetében, teljesen feleslegesen megvásárolt haszontalan terület 8 milliós vételárából 4 buszmegállóban lehetett volna biztosítani az utasok időjárás elleni védelmét, amely nem csak empatikus, de látványos kiegészítője is lehetne a településnek.

**Forgalomlassítás: Miért a többség közlekedjen kényelmetlenül néhány renitens miatt?**

Aktív rendőri jelenlét 2 hónapig és büntetések kiszabása! Ez -véleményem szerint alkalmasabb, mint bármilyen akadály kihelyezése. Lásd, a Kakucsi óvoda előtt is fel lett szedve a fekvőrendőr. Az óvodai és iskolai programba be lehetne illeszteni a szabályos közlekedésre való törekvés tanítását, nem csak a gyerekek, hanem a szülői értekezleten, nyílt napokon a felnőttek irányába is.

**Egy közterület felügyelő** működése számos kérdést vet fel, érdemes lenne megvizsgálni a lehetőségeket.

**A kereszteződések szűk kanyaríveiből folyamatos a kavicsfelhordás! Megoldás lehetne szintemeléssel megakadályozni a járművek ráhajtasát.** Például beton ágyban, az 5 cm



élekkel rendelkező kockák sorba rendezésével olyan rázókö felület alakul ki, amelyre nem fognak az autók ráhajtani és még esztétikus is. Eljött az idő, hogy tanuljanak meg rendesen vezetni és az utat szabályosan használni az amatőr sofőrök! Az utak és annak szélei valamint a járdaszigetek, buszmegálló padkák tövének tisztántartása! Emberi erő hiányában traktorra szerelhető forgókefés aplikátor segítségével. Az interneten találtam már 1-1,5 millió forint értékben! Az utak szélei sok helyen magasabbak, mint maga az úttest! Fontos lenne az árkok folyamatos tisztántartása, bemosódások kiszedése. A közútkezelőnek van erre alkalmas technikája. Kérdezzük meg, hogyan lehet igénybe venni, ha nincs humán erőforrása a településnek?

**A kereszteződések folyamatos ellenőrzése a kikanyarodás beláthatóság miatt.** Pld.: Harmat köz - Kakucsi út, továbbá az autópályáról Budapest felől érkezők nem láthatják rendesen a felüljáró felől érkező forgalmat a magasra megnőtt gaz miatt, illetve a kereszteződésekénél élő lakosok által az utcára, rossz helyre telepített fa és dísznövények miatt.

**Több szemétyűjtő edény kihelyezése a közterületekre!** Azok folyamatos ellenőrzése, esetleg a lakosságot megkérni a tisztántartásra, szemeteszsák cserére. Ha az én házam elé kihelyeznének egy ilyen szemetest, nekem beleférne, hogy a saját kukámba beletegyek egy-egy megtelt zsák szemetet, hetente.

**A temető hátsó, oldalsó drótkerítésének cseréje megfelelő magasságúra, a temetőüzemeltetés felé kiszámlázva. A ravatalozó felújítása, szintén utólagos kiszámlázással.** Ha azt akarod, hogy valami meg legyen csinálva, akkor csináld meg magad! A temetőnél található nagy parkoló rendezése komoly esztétikai képet mutatna az ide érkezőknek. A Lengyel Rezső út felől lehetne olyan táblákat kitenni, amelyen Inárcs történelmi, történeti pillanatai lennének láthatóak, a Sári óvodával szemben lévő játszótéren található táblák mintájára. Ezzel védve is lenne a parkoló az úton haladó forgalomtól.

**Az autópálya felé vezető felhajtóutak mentén telepített fasor ültetése,** annak érdekében, hogy az ipari park kialakítás látványa emberbarátibb, esztétikusabb legyen. Minden évben fásítási pályázat áll rendelkezésre. Érdemes lenne ajánlatot kérni a közterületi parkolók leaszfaltozására, elengedve a fehér murvás megoldást. Szerintem Inárcs annál többet érdemel, mint a fehér murva, amely nem csak porol, de folyamatosan koszolja az úttest burkolatát. Nem kell egyszerre az összeset! Haladjunk lépésről lépésre!

Hatalmasan klassz dolog lehetne **a sportcsarnok környezetében egy játszótér kialakítása,** a Hársfa, Napsugár és Harmat utca valamint a Tolnay Lajos utca vonzáskörzetében élők

számára. Köszönöm, hogy megoszthattam veletek észrevételeimet! Végtelen örömmel és hálával tölt el a minőségi változás a településvezetést illetően. Szívből remélem, hogy lesz elég erő és kitartás egy olyan településkép kialakítására, amelyet már réges-rég megérdemelt volna Inárcs.

**Szuróczki Csaba polgármester:** A temetőnél a SZIGÜ a hátsó részt már megcsinálta, az oldalsó résznél jártak be az őzek. Ha a kaput eltudom érni, hogy kifizessék utána ez fog következni. A ravatalozónál is kint voltam egy helyi vállalkozóval és van egy harangtorony, amit szeretnénk működő képessé tenni és pont ezen a részen ázik be a ravatalozó. Ha ehhez hozzányúlunk, akkor szeretném, ha azt a kérdést is megoldanánk.

**Zsiros István:** Ki kellene takarítani a csatornát, mert tele van a fenyőfáról leeső maradékokkal.

**Szuróczki Csaba polgármester:** A temető üzemeltetője ezt nem fogja megcsinálni, ezt mi majd megoldjuk, lesz számla, és azt kifizetettjük a SZIGÜ-vel.

**Volf Ferenc András képviselő:** Az előző Képviselő-testület, amikor a szerződést megkötötte, akkor fontos kitétel volt, hogy folyamatos ellenőrzés kell a SZIGÜ munkájáról, és ha nem teljesíti a szerződésben vállaltakat, akkor felbontható a szerződés.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Nem tudom az előző ciklusban volt-e olyan, hogy kimentek a probléma miatt, én mindenképpen szeretnék változtatni ezen.

**Horváth István:** Kinek van arra joghatósága, ellenőrzési jogköre, hogy az utcán, közterületen a bokrok a fák a kilátást ne zavarják, és ez rendben legyen.

**Szuróczki Csaba polgármester:** A közterület rendje jegyzői feladat. Van egy bejelentés és utána történik a kivizsgálás.

**Volf Ferenc András képviselő:** Annak idején a HÉSZ úgy került elfogadásra, hogy amikor az iparterületen megvalósul a beruházás akkor 15%-os zöldterület beépítettségnek kell lenni.

Ezt számon lehet kérni a vállalkozóktól a későbbiekben is. Meg kell ezt nézni pontosan a HÉSZ-ben.

**Talapka József Bertalanné alpolgármester:** Budapestről, ahogy jövünk be Inárcsra, ott a jobb oldali rész még nem fásítható, mert ott még lesznek kapuk. A Birizdó Imre által megvásárolt terület a bal oldalon, az már fásítható lenne.

**Turcsány Andrea képviselő:** Meg kell nézni, hol mennek a közművek. Kerítésre lehet futónövényeket is telepíteni.

### **Keresztes József javaslata**

A szerdai közmeghallgatás kapcsán kerestem volna fel önöket, hogy kérdéssel illetve javaslattal szolgáljak egy témában, ez pedig a Hársfa utca aszfaltozása lenne, ahol az új sportcsarnokot is felépítették.

Habár a közmeghallgatáson tárgyalni kívánt témák az utcák aszfaltozását nem tartalmazzák, viszont több mint 20 új ház épült az utcában az elmúlt években a szintén 2 éve épült sportcsarnok mellett, és az itt lakók nagy lelkesedéssel várják hogy a mostani, mély kátyúkkal teli, félig földes, félig murvás utca aszfaltozásra kerüljön.

A polgármester úr a választási kampányban külön kiemelte ezt a területet és említette hogy megszeretné szólítani a itteni új lakókat és ő maga is javasolta az utca minél hamarabbi aszfaltozását, úgy tűnik a motiváció megvan és a kérdés adott: **Mikor lesz lehetőség a Hársfa utca fennmaradó részének aszfaltozására?**

**Szuróczki Csaba polgármester:** Szeretném mondani, hogy jó lenne egy játszótér megvalósítása, is ezen a területen, erre majd figyelmet fogunk fordítani. Visszatérve az úr is kiemelte, hogy benne volt a kampányomban ez a terület és ez valóban így is volt, mert sok új lakos van ott, akiket meg kell szólítani. Van egy fajta stratégia az utcáknak az aszfaltozására vonatkozóan. Az elsők között van a Hársfa utca is. Inárcson vannak olyan régi utcák, amelyeket szeretnénk leaszfaltozni Dózsa György út, Béki köz, Perényi köz, Barizs köz, Hegedűs köz, és a Hársfa utca tartozik még ide. Egyszerre erre csak akkor van lehetőség, ha lesz pályázati forrás. Önerőből évente csak egyet tudnánk ebből megcsinálni. Ez mellett

Inárcs egyes utcáin a karbantartási munkákat is el kell végezni. Most úgy néz ki, talán lesz pályázat külterületi utakra itt a Kossuth Lajos utca folytatása lenne, és a Csíkosi út.

**Pilny Róbert:** Ha az aszfaltozás nem tud megvalósulni akkor legalább karbantartásra számíthatunk? Az utca tele van kátyúval, nagyon nehéz rajta közlekedni. Az elmúlt három évben nem járt arra senki.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Van egy helyi vállalkozó, aki megrendelésre végzi az útkarbantartást. Évente két alkalommal kellene ennek megvalósulni, én szeretném ezt a problémát megoldani.

**Hirman Gábor:** Hársfa utca elején lakom, oda meg kellene fontolni egy fekvő rendőr berakását. Engem sajnos már nem egyszer elütöttek a járdán, illetve van egy kereszteződésben, ahol szintén veszélyes derékszögbe végződik az út, ami megy ki a Kakucsi útra. Ott is nagy sebességgel mennek, oda is kellene fekvőrendőr, mert a tábla semmit nem ér.

**Volf Ferenc András képviselő:** Én is Hársfa utcában lakom és nem belátható az a kanyar. Oda fel kellene helyezni egy tükröt. Nagy sebességgel mennek az utcában sajnos. A fekvő rendőr kihelyezése már többször felmerült.

**Halma Tibor:** Nálam is nagyon veszélyes ott a sarkon, gyorsan közlekednek nagyon.

**Csontos Ákos:** Itt ugyanaz a helyzet, mint a Honvéd utcában, zónát kellene kialakítani, amihez engedélyeztetés is szükséges. A Hársfa utca kialakítása nem egységes településrész. Van szilárd burkolatú része, van murvás, van ahol keskenyebb, van ahol szélesebb. A zónák azok olyan településrészekre vannak kialakítva, hogy azonos útszélesítéssel, azonos utca hosszúságokkal, jól lehatárolt terület van. Hiába lennének ilyen megoldások nem biztos, hogy mindenhol elérik a kívánt hatást. De meglehet vizsgálni és kilehet próbálni, üljünk le beszélni, de ez költséggel is jár. Én erre vonatkozóan már elkészítettem 2 éve egy koncepciót, amit át kell nézni és folytatni kell.

**Zsiros István:** A Pótharaszti útra is kellene egy fekvő rendőr, ott is nagy sebességgel jönnek a kanyarban a Bajcsy - Pótharaszti találkozásánál.

**Megyeri-Mihucz Kata:** A Barackos utcát képviselem a szomszédokkal együtt. Szomorúan hallottam, hogy a Barackos utca nincs benne az aszfaltozásra váró utcák között.

**Szuróczki Csaba polgármester:** De szerepel, csak egy másik listában. A Barackos utcát érintő kérdéseknél ezt kifejtem.

### **Ambrus József beadványa Barackos utcával kapcsolatban**

A Barackos utca lakóközösségének egy részével az alábbi kérdéseket és témajavaslatokat gyűjtöttük össze:

- **Együtműködés:** Milyen bevált módjai illetve formái vannak a lakossági együttműködésnek családi házas köznyezetben? Személyre szabható szabályzat lehet valahol elérhető? (komment: Természeesen beszélgetünk egymással, itt inkább "szervezeti struktúrára". kommunikációs praktikumokra gondolunk)
- **Porterhelés:** amíg nincs szilárd burkolatunk nagyban zavaró a por. Szerenénk ha az utcában - vagy egy az utcánkat is benne foglalt zónában - KRESZ táblák kihelyezésével (pl. sebesség korlátozó, lakó pihenő övezet) lassítanak a forgalmat illetve korlátoznák az átmenő személy és teherforgalmat.
- **Murvás földút karbantartása:** a bevett "murvás kátyúzás" gyakorlatán túl más módszer van elérhető? pl. munkagéppel - "földgyalu" gréder -való egyenetés.
- **Csapadékvíz:** a lejtős utcán lefolyó víz erodálja az utat és a mélypontokon megállva - a járműforgalommal együtt - kátyúsodást okoznak. Az utak helyes szintezésével a csapadékvizet árkokba lehetne vezetni ahol elszivároghat a talajba. A Barackos utcában lezajlott kivitelezések miatt megváltoztak a talajviszonyok: a legutóbb felgyűlt hó olvadék az egyébként is túlterhelt gyatoznahálózatba ömlött.)
- **Aszfalt út:** Ha létezik kivitelezési sorrend amiben az ilyen jellegű munkák vannak, abban a Barackos utca kb. hol helyezkedik el, mikor lehet számítani szilárd útburkolatra?
- **Sebességkorlátozó elemek** betervezését kérjük. A tervezés során szeretnénk betekintést nyerni a műszaki tartalomba és ha van rá mód véleményt/módosítási javaslatokat előterjeszteni..

- **Közterület zöldítése:** szeretnénk zöldebb utcaképet kialakítani. Van aki ezzel foglalkozik a településen?
- **Hátsó út:** A Barackos utcáról az ipartelep irányába nyíló út kérdése néhány lakót érint közvetlenül. A keskeny úton teherforgalom is zajlik amivel már többször megrongálták a lakók drót és lemez kerítéseit, Az út mellett rendszeresen raknak le elektronikai és építési hulladékot amit a lakók saját költségükön szoktak elszállítani, elszállíttatni. Mi ennek az útnak a hivatalos besorolása? Egyesektől úgy hallottuk, hogy ez hivatalosan "kerékpárút". Ha ez így van, van lehetőség a gépjárműforgalom korlátozására, vagy kizárására?
- **"Barackos lakópark":** Jelenleg elkészült 3 db 2 lakásos társasház. Mit tudnak a tervezett másik 7 db (!) házról, lesz folytatás?

**Szuróczki Csaba polgármester:** Az együttműködést azt szeretném megtartani. Próbálunk úgy kommunikálni a lakókkal, hogy ha kérdések felmerülnek, azok meglegyenek válaszolva. Azt már egyszer mondtad nekem, hogy az utcának az összefogó egységét jelented.

**Ambrus József:** Szomszédok beszélgetünk egymással és van rálátásunk egymás igényére. Én úgy gondolom, hatékonyabb lenne, ha nem egyenként járnánk be a hivatalba. Én úgy gondolom, ha ez működik, akkor lehetne példaként mutatni más utcákban is, és ezzel a hatékonyság rendszer szinten növekedne.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Sebességkorlátozással, táblák, lakópihenő övezetek kijelölésével, kihelyezésével már kaptatok információt a szakemberektől. Az útkarbantartással kapcsolatosan, szintén a helyi vállalkozó tud majd segíteni, akit évente kétszer oda tudunk küldeni. Jelen pillanatban az építkezés miatt ott más lehetőségünk nincs.

**Ambrus József:** Vízművesek is járnak oda a csatornahálózattal küszködnek, nekik kapacitás problémájuk van, amihez bővítés szükséges. Én is látom mi az a sorrend, ami ésszerűen tartható és az ott lakók kényelmét tudja biztosítani.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Sebességkorlátozó elemeknél nekünk van egy Településfejlesztési Bizottságunk, akiknek nagyban szeretném kérni a munkáját, hogy vannak

olyan témakörök, amiket ők is körbe tudnak járni, hogy mi az, ami megvalósítható és a testület pedig tud majd dönteni.

**Balogh Ferenc Péter képviselő:** Utcaszinten mindenkinek meg kell beszélni a saját lakókörnyezetével, hogy a többség akarja-e a sebességkorlátozást. Én az épített ládás megoldást előnyben részesítem. Én szeretném, ha az utcákban egységes kép lenne, hogyan képzelik el a forgalom lassítását.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Csontos Ákos korábban már elkészített egy vázat erre vonatkozóan és az alapján eltudunk indulni.

**Rasztik Róbert TB tag:** Én dolgozom műszaki ellenőrként is és több helyen van, amikor a lakók felvállalnak valamennyi költséget pl. Taksonyban. is úgy készült el az útalap.

**Ambrus József:** A Barackos utcára vonatkozóan, ha tudnának egy költségbebecslést készíteni, hogy egy ilyen alternatív megoldás mennyibe kerülne, én körbe kérdezném az utca lakóit. Nézzük meg a lehetőségeket.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Barackos utcában épülni látszik egyújabb lakópark. Ez sok olyan kérdést vet fel, amivel én nem értek egyet. Ott kialakult három ingatlan, ami már felépült, de mögé még szeretnének építeni X ingatlant.

**Faragó Nikolett jegyző:** Az utóbbi időben számos megkeresés érkezett ezzel a lakóingatlanl kapcsolatban, különböző építettektől és vállalkozóktól, mert a tulajdonos értékesíteni szeretné ezt a területet egy másik vállalkozónak. Amikor megkérdezzük minket arról, hogy oda építhetnek-e kétlakásos lakóházat, akkor azt kell mondanom, hogy igen, mert a jelenleg hatályos HÉSZ-ünk megengedi. De mi mindig felhívjuk a figyelmet arra, ez egy pillanatnyi állapot. A Képviselő testület döntésén múlik az, hogy a továbbiakban hol és hogyan engednek kétlakásos lakóházakat építeni. Felmerült már az a téma, hogy ott azon a területen, vagy Inárcs egészén ezen a szabályozáson változtassunk, és megtiltsuk a kétlakásos lakóépületek építését. Ez testületi hatáskörben van. A településünk főépítésze mindent megtesz annak érdekében, hogy ezt az intenzív beépítési folyamatot lassítsa, Településképi véleményében ezeket az épületeket ő nem támogatja. Ez a helyzet most a lakóparkkal. Illetve

mindig felhívjuk a figyelmet arra, hogy a szennyvízhálózat kapacitása nem bírja el az újbóli rákötéseket, így sok esetben ezért nem kezdenek bele az építkezésbe.

**Zsiros István:** Nem tesz jót a településnek, hogy nagyon megnőtt a létszám.

### **Palik Imre, Madar Enikő és Bese-Székely Csilla kérelme**

#### **Palik Imre**

út 60. szám alatti lakos, azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy néhány nappal ezelőtti telefonbeszélgetésünk alapján, a házunk melletti kis utcában súlykorlátozó (2,5 t) táblát helyezzenek el, mivel a nagy mezőgazdasági gépek (kombájn, kamion sokszor 8-10 t feletti) a talajt olyan mértékben nyomják, hogy a házunk megsüllyedt pedig beton alapja van!

Egyre rendszeresebben közlekednek itt a mezőgazdasági gépek, pedig a vasút mellett közlekedhetnének, senkit sem zavarnak.

A Rákóczi út elején kint van a 6 t behajtási tilalom, a vasútnál miért nincs kitéve?

Valamint feljelentést kívánok tenni Hornyák Pál kombájntulajdonos ellen birtokháborítás és rongálás miatt, mivel a kis utcában önhatalmúlag darabolja le a faágakat a fiával, hogy elférjen a kombájn! Ez odáig fajult, hogy a kerítésen benyúlva csonkította le meggyfánkat, sajnos ott a kutyáink nem fértek hozzá.

2018-ban a kerítésünket rongálta meg a kombájn, a nyoma a mai napig látszik, azóta sem kért elnézést, az okozott kárt nem fizette ki. Ezeket szemtanú igazolhatja.

**Csontos Ákos:** A Rákóczi utca súlykorlátozási kérdésére azt tudom mondani, hogy az egész településen szükséges lenne a súlykorlátozási jelzéseknek a felülvizsgálata. Ami jelenleg érvényben van, az a jogszabálynak nem igazán megfelelő. Rákóczi utcánál is 6 tonnás tábla okán kivan tiltva minden jármű, ami ennél nehezebb, de kivétel természetesen adható. A konkrét probléma, ami Palik Imre ingatlanját kedvezőtlenül befolyásolja, maga az útszakasz nagyon keskeny igazából ezt lehetne úgy kezelni, sőt rendszer szintűnek is javaslom, hogy tehergépkocsi behajtás tilalom kialakítása, kivétel önkormányzati engedéllyel. Az önkormányzati engedélybe meg lehet szabni azokat, hogy milyen járművel, mettől meddig, és melyik irányból lehet az utat használni. Az önkormányzat ezt az engedélyt vissza is vonhatja. Úgy gondolom a beadványban túlzó igény volt, azt nem javasolnám. Amit viszont az előbb elmondtam azt meg lehet oldani technikailag.



### **Madar Enikő**

A problémával Önhöz fordulok, ami számunkra és a Hársfa utca más lakói számára is rendszeres gondot okoz.

Az utcában -az építkezések miatt- igen nagy a teherautó forgalom. Napi szintű a 40 tonnás szerelvények behajtása, az egyéb keverő, és markoló járművekkel együtt.

Ennek következménye az, hogy a légvezetékeket rendszeresen leszakítják. Az elmúlt egy évben 4. alkalommal kell hívnom a kábeltévé szolgáltatót, hogy kösse vissza a vezetéket az oszlopra. Kérésünknek megfelelően, a lehető legfeszesebbre húzza a szerelő kábelt, de nyilván egy bizonyos mértékű lógás marad.

Ez a szomszédaimnál is előfordul.

Többszöri alkalom után igen kellemetlen, gátol minket a munkában és a kikapcsolódásban is, annak ellenére, hogy a szolgáltató rugalmasan kezeli a hiba bejelentéseket.

Esetlegesen nem lehetne a 3,5 tonnánál nagyobb járműveket a Kakucsi útra terelni? Kitiltani a kisebb utcákból? Mi szükséges ahhoz, hogy ez megvalósítható legyen?

Kérem Önt, hogy találjon valami megoldást a helyzet kezelésére (mindazonáltal, hogy a megnövekedett forgalom hatására, a gyalogos közlekedés igen veszélyes járda híján, és a 30 km-es korlátozó tábla jelentéktelen, mert senki nem tartja be, az itt lakók kivételével), mert ez így tarthatatlan.

### **Bese-Székely-Csilla**

Tájékozódásom után ezúton szeretném írásban kérvényezni a Hajnal, Harmat és Napsugár utcák és közök forgalmi rendjének módosítását, illetve a fenti település-részlet lakó-pihenő övezetté minősítését.

A Napsugár utca aszfaltozása után, a Harmat köz „föle” kihelyezett elsőbbségadási táblák immáron okafogyottá váltak, és valószínűleg újra egyenrangú kereszteződésnek lehetne nyilvánítani azt. Mivel a Harmat köz X Harmat utca, illetve a Harmat köz X Hajnal utca (bár bekötés híján is, de) egyenrangú, így elsőbbségadási táblát lenne szükséges kiemelni.

Lakóként szeretném kérni a tárgyban jelölt terület lakó-pihenő övezetté minősítését:

- Tudomásom szerint nincs sebességkorlátozási védelem az utcáinkon, itt az általános lakóövezeti 50 km/h sebességhatár érvényes. Azonban számos ingatlan előtt nincs kialakított járda a gyalogosok számára (illetve egyszerűbb lenne megszámlolni azokat ahol van) és így az utcán most már boldogan játszó játszó gyerekek mellett a lakosság is az úttesten közlekedik. Még ott is a közúton járnak ahol van járda hiszen arra a pár

méteres szakaszra nem mennek át az árkokon. Azonban ha lakóövezet lennének, úgy a gyalogosok és a biciklisek az úttestet teljes egészében használhatnák és a vezetők is tudatosabban közlekednének.

- Másrészt a területen nincs közérdekű vállalkozás vagy közintézmény, a terület 4-ből 2 irányból zsákutcából határolt, így az áthaladó forgalom esetleges szűkítése sem okozna kellemetlenséget.
- Az utcákban általánosan minden ingatlanon és azok előtt van kocsibeálló, így az úttesten autók nem várakoznak. Valószínűleg nem lenne szükséges külön parkolási zónák kijelölése. (amellyel az átminősítés nem jár.)
- Ha az övezeti átminősítés valamilyen oknál fogva nem megoldható, azt hiszem már egy „Behajtani tilos/kivéve célforgalom” és a 30 km/H sebességkorlátozási tábla is hatásos lenne.

**Csontos Ákos:** Igazából nem szeretném megismételni, ebben az esetben is ugyanaz a helyzet, mint a Honvéd utcánál. Egy apróságot tennék hozzá, korábban, amikor Nikolettal vizsgáltuk ezt a kérdést akkor még a Napsugár köz aszfaltozása nem történt meg, hogy milyen elsőbbségi viszonyok kellenek a Napsugár köz és a Napsugár utca és akkor azért került ki az elsőbbségadás kötelező tábla a Kakucsi út irányába a Harmat utca irányából, mert korábban ez az útszakasz nem volt szilárd burkolattal ellátva. A jogszabály pedig kimondja, hogy minden esetben a szilárd burkolatú útnak kell felül rendelkeznie a nem szilárd burkolatú úthoz képest. Most, hogy megtörtént az aszfaltozás, igazából látjuk már, hogy nem ez a főirány, ahogy kivan táblázva az útszakasz. Vagy azt csináljuk, hogy hosszú távon kialakítunk zónát, vagy ezt a táblázást, ami van, megfordítjuk. Én most azt javasolnám, hogy időszakosan fordítsuk meg a táblázást. Amikor kialakul milyen övezeti zónát alakítunk ki a területen, akkor ezt vissza lehet fordítani. A főirány azt mutatja, hogy a Harmat utca irányába közlekedők az sokkal nagyobb volumen és azt kell irányná tenni, ahogyan korábban is volt. Illetve, volt még a Hársfa utcában súlykorlátozás. Én javaslom a súlykorlátozási rendszert felülvizsgálni, illetve történt kivitelezési hiba miatt vezetékszakítás is, de forgalomtechnikai eszközökkel nem tudunk mit kezdeni, hogy vállalkozói mulasztás-e, azt nem tudjuk. Amennyiben lenne a „kivéve önkormányzati engedéllyel” tiltás, ha ezt bevezetjük a tiltás alól, akkor az önkormányzat külön pénzt, díjat nem szedhet. Ezt saját magának használhatja fel, hogy a hálózatát védje, saját utakon a közlekedést fokozza biztonságából.

**Keckés Zoltán**: Feleslegesen van kirakva, ha az önkormányzat nem szankcionálhat, de a rendőri jelenlét szükséges lenne.

**Csontos Ákos** Magát a tehergépkocsival behajtani tilost, azt szintén lehet szabálysértés bírsággal szankcionálni, ha lenne közterületfelügyelő a településen, akkor lehetne szankcionálni, mert behajtott olyan helyre ahová nem lehetett volna, és akkor lehetne helyszíni bírságot alkalmazni. Jelenleg maga a jelzésrendszer van egy kicsit ellentmondásba a jogszabállyal. Ezt érdemes lenne átgondolni és felülvizsgálni és a későbbiekben pedig lehetne szankcionálni, ha lesz erre alkalmas szerv.

### **Horváth István beadványai**

Az idén nyári időjárás következtében 2024.07.10-i (Május 1., Harmat utcában) bekövetkezett légvezetékes (áramellátás, internet, TV, stb.) közszolgáltatási kimaradások - a kidőlő fák által okozott károk - után néhányan felkerestük a falu jegyzőjét és bejelentést tettünk. Intézkedést kértünk a további károk megelőzése érdekében. 2024.07.23-án tartott helyszíni bejárás, ill. egy írásos bejelentés (e-mail) után, csak arra tellett, hogy a jegyzőasszony levélben értesítette a Harmat utca lakóit, az egyébként már ismert Korm. rendeletre hivatkozva, a lakosság fásszárú növényzettel kapcsolatos karbantartási kötelességére. A károsultak ill. a jövőbeni károktól féltő lakók nem ezt várták el, hanem - tekintettel arra, hogy erdészeti szakember is jelen volt a bejárásom - az érintett telektulajdonosokat jegyzi kötelezésben utasítja a veszélyes állapotok megszüntetésére. Ez további szóbeli kérésünkre sem történt meg (a jegyzőasszony kivárta a választásokat és távozott). A feladatokat ismertető levélben foglaltak - 2024.09. 15-i - visszaellenőrzése sem történt meg.

Néhány telektulajdonos eleget tett ugyan a jegyzői kérésnek, de a leginkább érintettek (a legveszélyesebb, kidőlni készülő fák tulajdonosai) semmit sem tettek.

Kérdésünk: Mit kíván tenni az önkormányzat a fentiekben ismertetett - napjainkban is bármikor várható szélsőséges időjárás okozta - károk megelőzése, elhárítása érdekében?

Miért kell megvárni a következő szélvihar által várhatóan kidőlő fák okozta káreseményeket, ha azok már most előre láthatóak?

Az aszfaltozásnak minden lakó, örül, azonban a utca esővíz elvezetése változatlanul megoldatlan. Néhány fotót e témában is mellékeltem.

---

A Harmat utca néhány lakója nevében szeretném, hogy a Közmeghallgatáson, sort kerítene az alábbi problémakör megbeszélésre is.

Az idén nyári időjárás következtében 2024.07.10-i (Május 1., Harmat utcában) bekövetkezett légszennyezés ( áramellátás, internet, TV, stb.) közszolgáltatási kimaradások - a kidőlő fák által okozott károk - után néhányan felkerestük a falu jegyzőjét és bejelentést tettünk. Intézkedést kértünk a további károk megelőzése érdekében. 2024.07.23-án tartott helyszíni bejárás, ill. egy írásos bejelentés (e-mail) után, csak arra tellett, hogy a jegyzőasszony levélben értesítette a Harmat utca lakóit, az egyébként már ismert Korm. rendeletre hivatkozva, a lakosság fásszárú növényzettel kapcsolatos karbantartási kötelességére. A károsultak ill. a jövőbeni károktól féltő lakók nem ezt várták el, hanem - tekintettel arra, hogy erdészeti szakember is jelen volt a bejárásom - az érintett telektulajdonosokat jegyzi kötelezésben utasítja a veszélyes állapotok megszüntetésére. Ez további szóbeli kérésünkre sem történt meg ( a jegyzőasszony kivárta a választásokat és távozott). A feladatokat ismertető levélben foglaltak - 2024.09. 15-i - visszaellenőrzése sem történt meg.

Néhány telektulajdonos eleget tett ugyan a jegyzői kérésnek, de a leginkább érintettek (a legveszélyesebb, kidőlő készülő fák tulajdonosai) semmit sem tettek.

Kérdésünk: Mit kíván tenni az önkormányzat a fentiekben ismertetett - napjainkban is bármikor várható szélsőséges időjárás okozta - károk megelőzése, elhárítása érdekében?

Miért kell megvárni a következő szélvihar által várhatóan kidőlő fák okozta káreseményeket, ha azok már most előre láthatóak?

Az aszfaltozásnak minden lakó, örül, azonban az utca esővíz elvezetése változatlanul megoldatlan. Néhány fotót e témában is mellékeltem.

**Rasztik Róbert:** A Harmat utcánál a csapadékvíz kezelésével kapcsolatban, érintett is vagyok. A Harmat utcának a csapadékvíz kezelésénél, idén volt egy pár nagy esőzés, amit nem tudott elnyelni egyből az utca. Látszik a képeken is, hogy amikor még nem volt beavatkozás, mekkora víz állt, és a fotón is látni, hogy amikor elkészült a murvás terület és az árkolás is megtörtént, akkor lényegesen kevesebb volt. Amikor az aszfaltozás elkészült, akkor még kevesebb csapadékvíz gyűlt össze. Itt viszont felhívom a figyelmet, hogy az önkormányzattal is beszéltük, hogy addig, amíg nincs az megoldva, hogy az ingatlanból nem

folyhat ki csapadék a közterületre, az árkok ezt a vízmennyiséget nem tudják elnyelni. Az árkok az a közúti csapadékra van kitalálva. Ha az önkormányzat ezt meg szeretné oldani és pénzt akar rá költeni, akkor csak szikkasztó beépítésével tudja megoldani. A lakosokat kötelezni kell arra az önkormányzatnak, hogy ne engedjék ki a csapadékvizet az ingatlanjukról.

**Horváth István:** Egész nyáron problémát okozott a csapadékvíz, és a szikkasztó árkok pedig üres volt. Nálam a bejáratnál nincs akkora probléma, 5-6 cm víz áll olyankor. Három ingatlan esik bele a vízbe, ők ott akkor nem tudnak közlekedni. A Csíkosi úttól szokott megindulni a víz.

**Szuróczki Csaba polgármester:** A tetőről is jön le a csapadékvíz.

**Turcsány Andrea képviselő:** Az esővízgyűjtés minden háztartásnál ökológiailag is jó és ezt is felfogná. Nagyon sokan kivezetik a vizet az utcára.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Ez hatalmas csapadékvíz mennyiség.

**Horváth István:** A másik probléma pedig az erdő. A területünk lőtéri erdő környéke volt és 20 éve az utca fáit kivágták. Megszülettek a kerítések beépültek a házak a telkekre, de a fák 50 évesek elmúltak, dőlnek szanaszét. A Lőtéri erdőt most vágja ki a tulajdonosa. Az, hogy az erdőben kidől a fa, az senkit sem érdekel, de ha a házamra fog dőlni, az már érdekel. Ha a közterületre dől, a vezetékek is nagyon közel vannak. Májusi esőzéskor le is szaggatta a fa a kábelt egy hétig nem volt internet. Kint volt az ELMŰ és a VODAFONE is, hogy felmérje a helyzetet és egy kicsit rendbe legyen téve. Most is vannak olyan fák, amelyek veszélyesek. A volt jegyző asszony kiküldött mindenkinek egy levelet, hogy milyen kötelezettség van, és karban kell tartani. Valaki figyelembe vette és tett valamit, de van, aki nem tett semmit. Én kérem, hogy hívjuk fel a figyelmét arra a lakónak, hogy jövőre vihar esetén megint dőlnek majd ki a fák.

**Faragó Nikolett jegyző:** Mi voltunk kint a polgármester úrral a helyszínen, illetve Perényi Katával is és megnéztük milyen változás történt azóta. Az Ön beadványában is benne volt,

hogy erdészeti szakember is jelen volt a helyszínbemjáráson. Azt tudom mondani Önnek, hogy igyekszünk cselekedni ezzel kapcsolatban.

### **Vibling Géza beadványa**

Inárcs Nagyközség Önkormányzat előző választási ciklusának Képviselő-testülete, a ciklus utolsó nyilvános testületi ülésén, 2024. szeptember 23-án 131/2024. (IX.23.) határozatában arról döntött, hogy *„Inárcs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Zsiros Róbert (2365 Inárcs, Kastély u. 3/b) vételi szándéknyilatkozatát megtárgyalását követően elfogadja, és úgy határoz, értékesíti az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Inárcs 0205/4 hrsz-ú 8333 ha nagyságú erdő ingatlant 20.000.000.-Ft, valamint az Inárcs 0205/5 hrsz-ú 8334 ha nagyságú erdő megnevezésű ingatlant 20.000.000.-Ft vételáron. (szabályozási terve szerint övezeti besorolása a területnek: Ev)”*

Ilyen tárgyú előterjesztés akkor is került a Képviselő-testület elé, amikor még jómagam is képviselő voltam, s a testület akkor – véleményem szerint helyesen – arról döntött, hogy nem szolgálja a település érdekét a terület eladása. Tudomásom szerint ezt követően, kevesebb mint 1 évvel a 2024. szeptember 23-ai ülést megelőzően szintén a testület elé került az ügy, s akkor is az eladás ellen szavazott a testület. Ez utóbbi mozzanat, mármint, hogy egy éven belül újra tárgyalta a Képviselő-testület az ügyet azért lényeges, mivel *Inárcs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról 50.§ (2) bekezdése szabályozza, hogy „A napirendek összeállításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy adott napirendi pontot, amelyben a Képviselő-testület részéről döntés született, a körülmények lényeges változása nélkül nem lehet egy éven belül ismét napirendre tűzni.”*

A 2024. szeptember 23-ai Képviselő-testületi ülésről az önkormányzat honlapjára felkerült jegyzőkönyv egy szóval sem említi, hogy milyen körülmény lényeges változása indokolta a napirendi pont előzőhöz képest egy éven belüli ismételt tárgyalását. A testületi ülésen jelenlévők elmondása alapján elhangzott, hogy a vételár módosulása jelenthette a körülmények lényeges változását. Megjegyzem az előterjesztés nem tartalmazott semmilyen ingatlanbecslést, így nem igazán dönthető el, hogy a vételi ajánlat valóban többszöröse-e az ingatlan értékének, holott ezen napirendi pont megtárgyalását megelőző másik kettő napirendi

pont esetében részletes INGATLANFORGALMI SZAKVÉLEMÉNY is került csatolásra azon előterjesztések mellé.

Számomra érdekes, sőt mi több furcsa, hogy az előző ciklus polgármestere, aki a napirend előterjesztője volt, ennyire fontosnak tartsa, hogy még az éppen aktuális testület utolsó ülésén szülessen mindenképpen döntés az ügyben és ilyen jelentős ügy (önkormányzati tulajdon eladása) megtárgyalását nem „halasztotta” el, hogy arról a már közel fél évvel korábban megválasztott új összetételű Képviselő-testület dönthessen.

Kérdésem az, hogy **jelen Képviselő-testületben felmerült-e az a gondolat/szándék, hogy**

1. **törvényességi észrevétel megkérése céljából az illetékes kormányhivatalhoz forduljon fenti ügyben?**
2. **állásfoglalás kérése céljából szintén az illetékes kormányhivatalhoz forduljon, hogy vajon történt-e eljárási hiba a napirend előterjesztésekor – feltéve, hogy valóban nem tartalmazott az előterjesztés ingatlanforgalmi szakvéleményt, ami alapján a Képviselő-testület felelős döntést hozhatott volna?**

Továbbá kérem az erre illetékes személyt, hogy legyen kedves tájékoztatást adni arra vonatkozóan, hogy a vételár módosulása, a „**körülmények lényeges változása**”-nak minősül-e, illetve valahol található-e fogalom meghatározás, mivel az önkormányzati SzMSz nem tartalmaz ilyet, így nem található értelmezése a **körülmények lényeges változása** fogalomnak sem!

**Szuróczki Csaba polgármester:** Vibling Géza adott be egy beadványt ingatlannal kapcsolatban.

**Faragó Nikolett jegyző:** Igyekeztünk a legszélesebb körben áttekinteni a témát, amit a beadvány érint. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában az szerepel „A napirendek összeállításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy adott napirendi pontot amelyről a képviselő testület részéről döntés született a körülmények lényeges változása nélkül nem lehet éven belül ismét napirendre tűzni.” Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvénye semmilyen hasonló korlátozást nem tesz kötelezővé a Képviselő-Testületek számára. Az SZMSZ-ben van további szigorítás, melynek elrendelése saját hatáskörben történt. Nyilván a Képviselő testület döntött arról, hogy a saját munkáját így határozza meg. A mi

SZMSZ-ünk és a környékbeli települések SZMSZ-e is ezt tartalmazza. Egy hatalmas hiányosságra világítottál rá, miszerint senki nem konkretizálja, hogy mit is ért lényeges változás alatt. Én már megkerestem a Kormányhivatalt, hogy formáljanak véleményt azzal kapcsolatban, hogy lényeges körülményi változás-e a vételár változása. Második kérdés vonatkozásában az önkormányzati ügyintézővel egyeztettünk. Azon a napon, amikor ezt a napirendet a képviselő testület tárgyalta, akkor bizottsági ülés után rövidesen lett megtartva a képviselő testületi ülés. Bizottsági ülésen bemutatásra került az ingatlanforgalmi szakvélemény. Visszakerestük az előzményeket és a szakvélemény valóban létezik, az adott dátumra elkészült. A két terület forgalmi értéke nagyjából 8 millió forint +Áfa. Ehhez képest a körülmények lényegi változása, az akkori polgármester indoklása alapján az volt, hogy a „vevő ezért a területért 40 millió forint vételárat ajánlott.” A képviselő testület ezen információk birtokában hozta meg a döntést. Másik kérdésed, hogy a képviselő testületben felmerült-e az a szándék, hogy törvényességi észrevétel megkeresése céljából a Kormányhivatalhoz forduljon eddig ez nem merült fel, ezek után meglátjuk majd. Én felkerestem a Kormányhivatalt, de az ülésig választ nem kaptam.

**Vibling Géza**: Ennek kapcsán a jövőre nézve arra nincs szándék, ha az önkormányzat úgy dönt, hogy a saját erdőterületét, ami köztulajdon, és van rá vételi szándék, azt pályázat útján próbálja meg értékesíteni?

**Szuróczki Csaba polgármester**: Csak így lehetne.

**Turcsány Andrea képviselő**: Máshogyan nem is lehetne, főleg erdőt.

**Faragó Nikolett jegyző**: Ez nem történt meg.

**Szuróczki Csaba polgármester**: Pályázatnál más vételi szándék is megjelenhet, és a szomszédok élveznek előnyt.

**Faragó Nikolett**: Reményeim szerint erre a Kormányhivatal meg fogja adni a választ. Azt még szeretném elmondani, mert szorosan a témához kapcsolódik, hogy még szeptemberi hónapban aláírta az akkori polgármester az adásvételi szerződést a vevővel és kifüggesztésre is került az ingatlan. A képviselő testület akkor megfogalmazott egy elvárást a vevő felé, hogy



milyen feltételek mellett hajlandó eladni ezt az ingatlant, azok a kritériumok belekerültek az adásvételi szerződésbe.

**Talapka József Bertalanné alpolgármester:** Én akkor megkérdeztem az akkori polgármestert, hogy mi számít lényeges körülménynek. És az hangzott el amit a jegyző is mondott: az ár. Ennek az információnak a birtokában döntöttünk, de nem egyhangúan.

**Turcsány Andrea képviselő:** Változni fog a HÉSZ és sokkal nagyobb zöldterülettel kell az önkormányzatoknak rendelkeznie, mint eddig és Inárcson komoly belterületi zöldterület veszett el. Nemhogy eladni kell, hanem vásárolni és parkokat létrehozni, fákat ültetni, zöldíteni. Ez egy öngól volt.

**Vibling Géza:** Köszönöm a válaszokat.

### **Vibling Géza észrevétele VOLÁN járatok kimaradásával kapcsolatban**

**Vibling Géza:** Ez egy mai tapasztalat is volt, és hátha polgármester úr közreműködésével sikerül valamit elérni, de az elmúlt három hétben már hetente fordul elő, hogy a reggeli legforgalmasabb időszakban egy-egy buszjárat kimarad. Aki reggel 8-ra jár, esélye sincs beérni. Amikor a busz kimarad, akkor az utolsó járatra nem férnek fel a 7.20-as előtt. és a 7.20-as busszal esély sincs beérni. 20-30 ember áll egy buszmegállóban Inárcson. Én nagyon sajnálom, hogy sokan ott maradnak, és nem férnek fel a buszra. Nem tudom, hogy mi miatt van a kimaradás. Tárgyalni kellene a VOLAN-nal.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Köszönöm szépen a kérdést, amelyben én is személyesen érintett vagyok. Mai nap reggel hívott a nagyfiam, hogy a busz elment, amire nem fért fel, a másik pedig nem jött. A legutolsó információ az, hogy egyszerűen nem indulnak be a buszok. Egy levelet, megkeresését megírunk ezzel kapcsolatban. Pont abban az időszakban van ez a probléma, amikor a gyerekek iskolába mennek, a szülők pedig dolgozni, ez megengedhetetlen.

### **Zöldhulladék kezelés**

**Szuróczki Csaba polgármester:** A zöld hulladékkezelés ez egy nehéz dolog, mert pont most van változás a szolgáltatókkal kapcsolatban. Jelenleg az NHSZ-OKÖT Nonprofit Kft. havonta egyszer viszi el a zöld hulladékot a Széchenyi térről. Nem tudjuk megkövetelni a lakóktól, hogy oda kivigye a zöldhulladékot. Én úgy gondolom hasonlóan, mint ahogyan Kakucson is működik, a DTKH Nonprofit Kft. látja majd el rövidesen nálunk a hulladékszállítást és Kakucson már egy bevett szokás, hogy ott házhoz mennek és ott is megvannak az időpontok. A DTKH-val szeretném ez ügyben felvenni a kapcsolatot.

**Balogh Ferenc Péter képviselő:** Annyit szeretnék megjegyezni, hogy messze magasan Inárcson a legnagyobb a zöldhulladék elszállítás. Több probléma is van a mostanival, hogy munkaidőben van az egyszeri leadás, nincs arra lehetőség valaki előző este oda kivigye. Aki elszállítja, Ők azért vannak ott, hogy igazoltassák a lakost, hogy a számlát Ő befizette és szerződő partner. Ebben az esetben lehetőséget adnak neki, hogy megadott mennyiséget ott betegyenek a konténerbe. Ők hozzá se kell, hogy nyúljanak. Néha életveszélyes, ahogyan berakja a konténerbe a lakos a hulladékot. Nálunk a legnagyobb a kihasználtsága ennek a szolgáltatásnak.

**Szuróczki Csaba polgármester:** MOHU-t nem lehet megkerülni, örülni kell annak, hogy a DTKH átveszi ezt a szolgáltatást, mert velük lehet kommunikálni.

**Hirt Erika képviselő:** A jelenlegi személyi állományt, gépparkot, eszközállományt fontos lenne fejleszteni a zöldterület fejlesztéséhez, karbantartáshoz, hogy a falu mindig szép képet mutasson. Én ettől sokkal szebbet szeretnék. Zsákba nehéz beletenni a gallyat és a zöldhulladékba az is beletartozik. Én fontosnak tartanám az önkormányzat eszközpark a fejlesztését, ágaprító berendezést kellene venni, vagy komposztáló telepet csinálni, amit fel lehet használni a közterületeken. Én úgy gondolom az önkormányzatnak ilyen eszköz vásárlására lesz lehetősége. Ez sok embernek segítséget jelentene.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Budakalászon ez jól működött. Kell egy hulladékudvar, kell kapacitás, gép. ...stb.

**Hirt Erika képviselő:** Lenne egy személyes ajánlás, van a Barizs Edit, aki táj és kertépítész tervező a jövőbeni zöldterületek fejlesztésénél ki kellene kérni az Ő véleményét is.

### Fásítás, zöldítés program

**Szuróczki Csaba polgármester:** Azt tudom mondani szó volt már róla ma, az M5-nél és az új lakóparkoknál mindenképpen szeretnénk valamit kezdeményezni a későbbiek folyamán. A héten volt nálam Csongrádi Sebastian kertépítő, akivel megfogalmaztuk akár lakossági segítséggel, lakosság közreműködéssel ligetet vagy parkot kellene még létrehozni és folyamatosan a pályázatokat figyelve megpróbálunk ezzel kapcsolatban előrelépést teremteni. Ha van építő ötlet ezzel kapcsolatban azt szívesen fogadjuk, mert jó lenne ebben előrelépni.

**Hirt Erika képviselő:** A telepített fákat 2 évig szokták még locsolni, sajnos nálunk vannak negatív példák fa a pusztulására. A Kastély utcában és a temetővel szemben is vannak két év után kipusztult fák. Szerintem nem csak két évig kell locsolni a fákat.

**Talapka József Bertalanné alpolgármester:** Már az előző testületnél is felmerült, hogy egy aprítógépet mindenképpen be kellene szerezni. Talán Bucka hangzott el és van egy alap koncepció, csak megakadt a folyamat. A zsákos elszállítással nagyon sok probléma van ezt Kakucsról tudom.

**Volf Ferenc András képviselő:** Fontos lenne, hogy az emberek komposztáljanak. Sok helyen láttam már jó példát erre.

**Szuróczki Csaba polgármester:** Van-e még felvetés? Amennyiben nincs kérdés, akkor köszönöm a részvételt és a közmeghallgatást bezárom.

  
**Szuróczki Csaba**  
polgármester

  
**Hirt Erika**  
képviseelő, jkv.hit.



  
**Faragó Nikolett**  
jegyző

  
**Faldina Ágnes Éva**  
képviseelő jkv.hit.