

INÁRC S NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Jegyzőkönyv

Képviselő-testület

rendkívüli nyilvános üléséről

2025. február 25.



Jegyzőkönyvet készítette: Marosi Magdolna jegyzőkönyv-vezető

Jegyzőkönyv

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. február 25. napján 17⁰⁰órakor megtartott
rendkívüli nyílt üléséről

Határozatok száma: 36-39/2025. (II. 25.) Kt. hat.

Az ülés helye: Inárcsi Polgármesteri Hivatal, tanácsterme 2365 Inárcs, Rákóczi út 4.

Az ülésen szavazati joggal vannak jelen: Szuróczki Csaba *polgármester*, Talapka József Bertalanné *alpolgármester* Balogh Ferenc Péter *képviselő*, Faldina Ágnes Éva *képviselő* Hirt Erika *képviselő* Turcsány Andrea *képviselő*, Volf Ferenc András *képviselő* (összesen 7 fő).

Az ülésről igazoltan van távol: -

Az ülésen tanácskozási joggal van jelen: Faragó Nikolett *jegyző*, Ádámku Ottóné *PGB tag*, Borbás Péter *PGB tag*

Az ülésen jelen vannak: Varga Gábor *Inárcs VSE elnöke*, Török Sándor, Molnár Julianna, Molnár László, dr. Gál Imre, Varga Tibor, Steinbeiszerné Pálfalvi Petra, Halma Tibor, Halmáné Kubik Margit *inárcsi lakosok*,

Az ülést vezeti: Szuróczki Csaba polgármester

NAPIREND

1. Inárcs VSE kérelmének a megtárgyalása

2. Önkormányzati csoportos földgáz- és villamos energia közbeszerzés

Előterjesztő: Szuróczki Csaba polgármester

3. Döntés a KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése c. pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Szuróczki Csaba polgármester

Egyebek

Szuróczki Csaba polgármester: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a rendkívüli testületi ülésen. Felteszem a kérdést, aki napirendi pontokkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Jegyzőkönyv vezetésére Marosi Magdolnát, jegyzőkönyv hitelesítésre Faldina Ágnes Éva és Hirt Erika képviselőket kérem fel.

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2025. (II. 14.) Kt. határozata

Inárcs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendeket a meghívónak megfelelően elfogadja. Jegyzőkönyvvezetésre Marosi Magdolnát, jegyzőkönyv hitelesítéssel Faldina Ágnes Éva és Hirt Erika képviselőt bízom meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szuróczki Csaba polgármester

1. napirend: Inárcs VSE kérelmének a megtárgyalása

(Az előterjesztés szóban történik az ülésen.)

Szuróczki Csaba polgármester: Korábban született egy döntés azzal kapcsolatban, hogy a Csuka János Sport Parkban a műfüves pálya mögötti részt, 1000 m² területet az önkormányzat 20 évre átadta az egyesületnek, és a képviselő-testület ezt a 103/2024. (VII. 29.) határozatot visszavonta. Ezzel kapcsolatban a kezembben van egy kérelem a sportegyesület vezetőjétől Varga Gábortól, aki most jelen van és egyeztetést kért azzal kapcsolatban, hogy ez a döntés miért történt.

Varga Gábor: Tavaly júliusban született egy testületi határozat egy nyilvános ülésen, ahol a jelenlegi testületből 3 képviselő és ha jól emlékszem akkor polgármester úr is ott ült vendégként. Akkor egyhangú döntés született. Valójában 600 m²-es területről van szó. Az első kérdésem az lenne, hogy mi indokolta azt, hogy 3-5 napon belül egy rendkívüli zárt testületi ülés keretében ez a használati döntés, megállapodás visszavonásra került. Mi az a gazdasági körülmény, vagy közterületi koncepcióval való ütközés, ami gátolja ezt. Ha a Csuka János Sport Parkkal kapcsolatos fejlesztéseket nézzük, akkor egy nagyobb értékű beruházásról van szó.

Szuróczki Csaba polgármester: Alapvetően itt arról volt szó, hogy a 20 évet tartotta a képviselő testület túlzónak, ennek a területnek a bérbeadására, illetve a használatba átadására. A döntés nem a VSE bármilyen hátráltatására vonatkozott, hanem a 20 évet szerettük volna korlátozni, hogy az valamilyen módon csökkentve legyen, vagy visszavonásra kerüljön. Gábor elmondta, hogy ez a TAO-nak a részét képezi, és 10 vagy 15 év volt az, amit meghatároztak, hogy a TAO támogatást megkapja. Azon az ülésen elmondta, hogy konténeröltözőt szeretne létrehozni, akkor azt kérte a testület, hogy mindenképpen szeretne erről látni tervezetet, és hogy pontosan hova kerülne. Ezt majd Gábor elmondja miért nem tájékoztatta a képviselő-testületet erről. Az előző polgármester is kérte, hogy látványtervet szeretne látni, valamint tájékoztatást arról, hogy a megvalósulás milyen módon jön létre, és milyen konténer, vagy pontosan mi kerül oda elhelyezésre.

Varga Gábor: Többlépcsős a dolog és még a KOVID előtti időre nyúlik vissza. A Pest Megyei Igazgató fennhatósága ezeket a dolgokat elbírálni és jóváhagyni. KOVID előtti időszakban téglapületeket szerettünk volna, akkor erre a tervezési folyamat elindult, viszont a KOVID után az akkor 100 milliós épület 250 millió lett volna a magas építőanyag árak miatt. Akkor megbeszéltük az igazgató úrral, hogy esélytelen, hogy a település ekkora forráshoz jusson. Ez, hogy időközben átalakult konténeröltözőre, erről az előző testület részére fényképeket is mutattam, kevésbé mondja meg az ember, hogy az könnyűszerkezetből van, ami megfelelő burkolattal és megfelelő küllalakkal ellátva, és egyeztetve lett volna a főépítész úrral, abban a fázisban, amikor létrejön. Volt alaprajz, arról, hogy mennyi öltöző és milyen elrendezésben kerül oda, ez korábban is megvolt és most is megvannak. Tavaly júliusban a döntés után vettem fel a kapcsolatot ismét Pest megyével és elindítottuk újra a folyamatot, mert előtte nem volt pályázható a TAO-ban. A Pest Megyei Igazgató közbenjárásával ez visszakerült. Igazából értem azt, hogy nem gátolni akarja a testület, de a

pályázat benyújtási határideje február 28-a és szerintem ha a 20 évvel lett volna a gond, akkor nem kellett volna egyből egy zárt rendkívüli ülést tartani, ahol a döntés megsemmisítve lett. Felújításra a pályázatoknál 5 év van a számviteli törvény szerint, épületre viszont 10 év a fenntartás.

Szuróczki Csaba polgármester: Egyeztetve lett Bozsódi úrral, a főépítéssel? Engedélyköteles lenne az építmény?

Varga Gábor: Ceglédhez tartozunk építéshatóság szempontjából és onnan kértem állásfoglalást rá. Mai napon jött vissza az email, ha 35 m²-nél nagyobb vagy 4,5 vagy 5,5 gerincmagasságtól nagyobb, akkor építési engedély köteles az építmény. A főépítész úr azt mondta tetőt kell rá rakni, hogy megfeleljen a településképi rendeletnek. Ez miatt a két feltétel miatt, mindenképpen engedélyköteles. Ha nincs hol megépíteni, akkor mindegy. Az én érdekem is és Inárcs érdeke is, hogy megépüljön ott egy épület.

Hirt Erika képviselő: Gábor kérdése az volt, hogy mi indokolta ezt a rendkívüli döntést, hogy ilyen formában és ilyen gyorsan történt. Én most az Értéktár Bizottság nevében szeretném a véleményünket elmondani. A 2024-es testületi döntésben a terület nagysága kicsi, de ez az 1000 m², ahol az egyesület a konténeröltöző telepítését tervezte az annak az ősparknak a része, ami az eredeti Tolnay kastély parkja volt. Sajnálatos módon eddig ez az egész terület nem volt méltó módon kezelve. Az, ami az egyesületnek fontos érdeke, az nem biztos az én elképzelésem szerint, a településnek a hosszú távú fejlesztési koncepciójával, elképzeléseihez igazodik, vagy azzal összeegyeztethető. Azt a szakmai munkát senki nem vitatja, amiket az egyesület elért most és korábban Gál Imre vezetése alatt is, de ez a fejlesztési terv 2024-ben amire 20 évre ingyenes területhasználatot támogatta az akkori testület, azt igen. A beruházás véleményem szerint nem volt olyan módon minden területre kiterjedően egyeztetve az önkormányzat hosszútávú településfejlesztési elképzeléseivel. Beszéltem Bozsódi úrral és Ceglédről is most kaptatok választ, de az egyesület vagy akik itt jelen vannak tájékoztatók az önkormányzatnak milyen tervei vannak az ott lévő utcákkal, és milyen megoldásra váró településfejlesztési kérdések vannak a mostani új testületnek? Mi szeretnénk a településfejlesztéssel összhangba hozni úgy az egyesület fejlesztési terveit, hogy az egyaránt szolgálja a település közös hosszú távú érdekeit és a Tí munkátokat is megfelelő módon segítse. Ezt egy elég hosszú előkészítő munka kell, hogy megelőzze. Én most nem biztos, hogy minden információ birtokában vagyok ahhoz, hogy egy új döntést hozzunk, vagy átgondoljuk a jövőbeni együttműködési és szerződéses lehetőségeket, mert ahhoz sokkal több információval kell, hogy rendelkezünk. Az Értéktár Bizottságban koránál fogva olyan elismert emberek dolgoznak, mint Krenkó József, Szuróczki István. Velük is beszélgettünk ebben az ügyben és Krenkó József megfogalmazott egy levelet és nem tudom felolvashatom-e.

Varga Gábor: Amikor a téglá építésű tervek megszülettek akkor én felmérttem a területet. Én úgy tudom ez a terület az egy lerakódóhely évtizedek óta és senki nem nyúlt hozzá. Nekünk játékos kijárót kellene biztosítanunk, hogy a nézőket, a játékvezetőket és a játékosokat elválasszuk. Arra az egyesületnek nincs pénze, hogy minden meccsre kordonokat béreljen és ezért fogalmazódott meg az, hogy a fejlesztés ezen a területen belül legyen. Van, ott két nagy fa van, ami ősfának nevezhető. Mind a két fa a terület szélén van, és az eredeti épület is úgy volt tervezve, hogy azok a fák megmaradtak volna, minden más fa, az fasarj azok csak úgy kinőtek. A két fa kivételével nem egy olyan terület, ami eddig is hasznos terület lett volna és most egy más terv van. Természetesen, ha más koncepció van rá, vagy fontos dolgot akar az önkormányzat ott megvalósítani, akkor értem és eltudok fogadni mindent. Egy a kérdés, hogy akkor, amikor ennek a határozatnak a visszavonása megszületett miért nem merült fel senkiben, ha csak a 20 év volt a probléma, akkor miért nem beszéltek meg velem. Én sok mindenre hajlandó vagyok akár a kivitelezéssel kapcsolatban is. Nekem is az az érdekem, hogy olyan dolog valósuljon meg, amire mindenki büszke.

Hirt Erika képviselő: Mi mindenről szeretnénk tájékoztatást kérni és kapni.

Varga Gábor: A határozat 20 évről módosítható lett volna, 10 évre is. Attól, hogy van nekünk egy jóváhagyott határozat az MLSZ részéről, attól még le lehetett volna tolni az időtartamot 10 évre, csak az alá nem lehet menni. A programok hosszabbíthatóak, nem kellett volna márciusban, májusban megépítenem. Ha az egyeztetések úgy alakultak volna, hogy ennek idén ne kezdjünk neki, akkor arra is lehetett volna lehetőség. Azzal, hogy egy rendkívüli zárt üléssel azonnali hatállyal vissza lett vonva anélkül, hogy az egyesület meg lett volna kérdezve arról, hogy milyen lépések születtek ezzel kapcsolatban, nekem ez fura, de biztosan ennek is van oka. Nekem ezt a pályázatot 28-ig be kellene adnom, az előminősítés megtörtént, jóváhagyták.

Hirt Erika képviselő: Én úgy tudok döntést hozni, ha számomra átlátható és kellően van dokumentálva van az anyag. 2024-ben az akkori polgármester dr. Gál Imre azt kérte a jövőben a munkáját kezdő képviselő-testületnek is legyen bemutatva az összes dokumentáció és a tervek. Én ezeket a dokumentumokat nem láttam, pedig tudtam közeleg a határidő a pályázat beadására.

Varga Gábor: De mégis döntöttél, mert visszalett vonva a határozat. Az alaprajzokat és a nagyon egyszerű látványterveket, azokat meg tudom mutatni. Amikor a váltás megtörtént, kezdeményeztem polgármester úrnál és jegyző asszonynál is beszélgetést. Én úgy gondolom, bármilyen civil szervezet tekintetében csak akkor működik a dolog, ha az egy konstruktív, kommunikáción és összhangon alapuló munka. Eltudom fogadni azt is, akik ezt annyira nem támogatják, vagy nem szeretnék. Én próbáltam kikérni a hanganyagot a testületi ülésről, hogy tudjak tájékozódni, de oda jutottunk ez egy hangfelvételen kívüli egyeztetés volt. Én azt nem tudtam megtenni, hogy kifizessek rá 500.000 vagy 1-1,5 millió forintot egy olyan engedélyeztetési tervre, amiről még ezt sem tudtam, hogy be tudom-e adni, mert az is egy folyamat az MLSZ-nél. Én a szendvicspaneles épületet szerettem volna, de annak kétszer akkora a költsége, mint a konténeresnek. Sokáig azt hittem, hogy nem fogok beleférni, majd kaptam egy hívást, hogy igen és újra aktív lett a projekt. Nekem csak az a bajom, hogy ha 20 év volt a baj, akkor miért nem lett egyeztetve. Ez egy komoly dolog és beruházás, és sok minden kell hozzá, de olyan terv amire Ti gondoltok, nem készült hozzá. Alaprajz van és látványtervek. Addig, ameddig nem volt biztos, addig nem lehet belenyúlni. Van arra alternatíva, hogy ez az öltöző máshova kerüljön?

Hirt Erika képviselő: Nincs a Hosszú Távú Településfejlesztési Koncepcióban, ami érinti a település központjában lévő foci pályát és a környékét. Addig, amíg azokban a kérdésekben nem születik hosszú távú döntés, vagy elképzelés, addig erről sem lehet beszélni.

Hirt Erika képviselő felolvassa dr. Krenkó József ÉTB tag levelét a napirendhez.

Varga Gábor: 2 ósfáról beszélünk, amit egyáltalán nem érint fakivágás.

Hirt Erika képviselő: A pálya az őspark része és mi szeretnénk megmenteni és az ősparkot védelem alá helyezni, védetté nyilvánítani, mint a község legértékesebb zöldterületét.

Turcsány Andrea képviselő: Nem vagyok járatos a TAO pályázatokban, de lenne pár kérdésem. Azt mondtad a kezdedben van a pozitív előminősítés. Azt megtennéd, hogy ezeket a dokumentumokat a jegyzőnek elküldenéd, hogy legyen információnk? Egy 50 milliós pályázathoz, ami építési engedély köteles, nem kell hozzá semmi műszaki tartalom, műszaki leírás, költségvetés, előzetes engedély, elvi hozzájárulás?

Varga Gábor: A pályázatoknál kell. Az előminősítést a tegnapi nap folyamán kaptam kézhez, 18-án lett keltezve. A költségterv és költségvetés igényel egy részletes dokumentumot, ebben van word és excel is. Van, ami viszont nem, mert egy konténer öltözőt készen kapunk, az már burkolattal és mindenféle külső, belső kialakításokkal érkezik.

Turcsány Andrea képviselő: De van olyan, ahová be kell írni az összegeket, hogy egy ilyen konténerház mennyi millió forint?

Varga Gábor: Ez egy árajánlat, amiben benne van, hogy milyen helységeket szeretnénk és ez alapján Ők összeállítják, és ennek adnak egy árat. Amikor be van adva a pályázat, akkor a második lépés az a hiánypótlás, ha van még olyan dokumentum, ami hiányzik.

Turcsány Andrea képviselő: Ez az épületre megvan és a közművekre is? Meg lettek keresve hozzájárulás ügyében?

Varga Gábor: Az első lépés az volt, hogy Pest megyénél átmeny-e.

Turcsány Andrea képviselő: Azt mondtad júliusban megvolt a testületi határozat, akkor miért nem történt bármi, most meg azt mondd február 18-án vált véglegessé, hogy beadhatod. Most 10 nap van arra, hogy szerezzél műszaki leírást, elvi hozzájárulást, költségtervet és mindent. És ez teljes egészében a TAO-ból finanszírozandó és nem kell hozzá önkormányzati önerő?

Varga Gábor: Ha önerő kell hozzá, azt az eddigi gyakorlat szerint az egyesület eddig is vállalta, én vállaltam a 10% önerőt.

Turcsány Andrea képviselő: Megkérdezhetem mennyi volt az egyesületnek a tavalyi eredménye?

Varga Gábor: Nem tudom.

Turcsány Andrea képviselő: De tudod, hogy az önerőt biztosítani tudod.

Varga Gábor: Igen. Az időszakra, amit elmondtam neked, júliusban megszületett a döntés, november-december táján még úgy álltunk, hogy nem fog beleférni a keretösszegbe. Február 18-ra véglegesedett minden, én ezt kaptam meg most.

Talapka József Bertalanné alpolgármester: Az én véleményemet mondanám, ami sokakkal megegyező. Ha ilyen beruházást tervezel akkor nem arra kellett volna várni, hogy a jegyző, polgármester megkeressen. Eltelt 5 és ½ hónap, eddig miért nem jöttél be? Neked is az új testülettel kell együtt dolgoznod, nyugodtan hozhattad volna ide elének a terveket. Nekünk tavaly nyár óta semmi információnk nincs erről.

Varga Gábor: Bennem az felsem merült, hogy a határozat von maga után valamit. Az elmúlt 5-7 hónap az egy olyan tervezési folyamat volt, hogy ha és amennyiben tudunk pályázni, és lesz rá lehetőség akkor beadjuk. Ez nem azt jelenti, hogy meg is fog valósulni. A kinti épület bővítése nem tud szóba jönni, mert ugyan úgy ott marad az a probléma, hogy ott van a színpad és van közte 70-80 méter távolság a pályáig. Nem tudom fizikailag megoldani a játékos kijárót. Lehet, hogy ez egyszerűbb lenne, de nem működik.

Talapka József Bertalanné alpolgármester: Ha ez a döntés nem születik meg akkor megkerestél volna minket február vége előtt?

Varga Gábor: Most kaptam meg az előminősítés eredményét ezért nyilvánvalóan igen, mert kell lépni.

Talapka József Bertalanné alpolgármester: Nekünk van egy Hosszú Távú Településfejlesztési Kon koncepció és abba egy konténerépület nem nagyon fér bele.

Varga Gábor: Amikor egy ilyen épület elkészül, nem nagyon mondd meg, hogy miből lett, és a főépítész mondta, hogy tető is kellett volna rá.

Talapka József Bertalanné alpolgármester: Ezt is most tudtuk meg, hogy tető volt rá javasolva.

Varga Gábor: Nem javasolta, azt mondta, hogy a településképi megfelelésnél előírás lesz, hogy tetővel kell rendelkeznie.

Talapka József Bertalanné alpolgármester: Az a baj, hogy mi információhiányban szenvedtünk.

Turcsány Andrea képviselő: Ez a sportpálya, versenysport, tömegsport, a szép rendezvényterület és a Kastélypark, ez 15-20 éve téma. Én azt javaslom, keressünk olyan lehetőséget és a TAO ehhez nagyon jó lehetőséget ad finanszírozási oldalról, hogy az önkormányzat biztosítson valahol a perem részen ahol van területe, egy új versenypályát. Ezt TAO-ból meg lehetne csinálni és mellé lehet rakni az öltözőt, és mindent meg tudtok csinálni egyben. Ezzel óriásit nyerne a versenysport, illetve a versenyközösség is. A faluban óriási igény van arra, hogy valahol szabadon sportoljanak az emberek. Ez lehet kosarazás, pingpongozás, focizás. Én ezt tudnám támogatni, és ha te ebben partner vagy és tudsz rá TAO pénzt szerezni, hátha össze tudnánk rakni.

Varga Gábor: Én nem vagyok abban biztos, hogy Inárcs szintű településnek kizárólag TAO-ból jutni fog ekkora forrás.

Turcsány Andrea képviselő: Lenne a TAO és keresnénk hozzá más pályázatot és összeraknánk, amink van. Ez a pálya úgy épült fel, hogy a falu közössége építette meg, és ez a mi közösségünké, nem sajtáthatjuk ki. Senki semmilyen céllal, mert ez a falué.

Varga Gábor: Az inárcsi gyerekek most ott sportolnak és rengeteg pénz megy bele, hogy a pálya így nézzen ki. Jó dolog, amit elmondtál, csak nem tudom, hol lenne ez a perem. Ha van ilyen terület az nagyon jó, ha a mienk, de hogy arra tudunk-e forrást biztosítani, nem látok reális lehetőséget rá, hogy az öltöző és a pálya is megvalósuljon.

Turcsány Andrea képviselő: Én alternatívának mondtam, hogy hagyjuk meg a kastély parkot, és tegyük lehetővé a VSE-nek, hogy legyen egy olyan bázisa, mint a kézilabdásoknak, és ott lehetne TAO-ból fejleszteni önkormányzati hozzájárulás nélkül.

Varga Gábor: Akkor a focipálya legyen egy közösségi játszótér és legyen valahol focipálya. És ez időben mikor lenne?

Turcsány Andrea képviselő: El kell kezdeni és forrásokat kell rá találni.

Talapka József Bertalanné alpolgármester: Van egy bérleti szerződés még 2031-ig.

Turcsány Andrea képviselő: Arról volt szó keressünk, hogy meg legyen TAO-ból. Amikor ez megvalósul, akkor lehet odavinni a versenysportot. Nem arról van szó, hogy holnap be kell zárni a futballpályát. Én azt mondom, hogy a falu közepén lévő versenysportot váltsuk ki.

Volf Ferenc András képviselő: Gábor mostani problémáját ez nem oldja meg. Ezt a TAO támogatást el fogja veszíteni. Kellene keresni egy olyan kompromisszumos javaslatot, hogy arra a 10 évre működő képes legyen a futball klub, és ahhoz kellenek bizonyos feltételek. Ha 10 éves intervallumról beszélgetünk és 10 év alatt megvalósulna ez a külső pálya, akkor akár a konténer öltözőt is át lehetne oda vinni, ha most sikerülne a pályázatban megnyerni. Most nagyon egymás mellett elbeszélés van.

Turcsány Andrea képviselő: Most született egy döntés, amivel nincs mit tenni, de született egy alternatíva.

Volf Ferenc András képviselő: Van esetleg elvárásod a testülettel szemben?

Varga Gábor: Nekem nincs, mi csak egy civil szervezet vagyunk, akik próbálják tenni a dolgunkat. Most hangzott el, hogy született egy döntés, amivel nincs mit tenni. Korábban is született egy döntés és mégis lehetett mit tenni, most nem lehet. Én most megkeresem az igazgató urat, megköszönöm, amiért Inárcs részére jóváhagyta az 50 millió forintot, de nem szeretnénk élni a lehetőséggel, mert nincs helyünk, hogy ezt megvalósítsuk. Most született egy döntés és ez van. Üzemelünk tovább, amíg van rá igény, addig foglalkozunk az inárcsi gyerekekkel, utána pedig alkalmazkodunk a környezethez. Ha nem támogatott a testület részéről, hogy jobb körülményeket teremtsünk azoknak a gyerekeknek és felnőtteknek, akik nálunk sportolnak, akkor azt elfogadjuk. Ez nem csak egy öltöző lett volna, hanem egy olyan közösségi tér is, ahova a fiatalokat le lehetett volna ültetni, és a szülőket is és edzés időben megtudtak volna inni egy üdítőt.

Hirt Erika képviselő: Én a magam nevében szólok és szó nincs arról, hogy a testület nem támogatja a gyerekeknek és a szülőknek is jobb körülmény legyen. Ebben nincs ellentét, csak a megvalósítás módjában és lehetőségei között nem biztos, hogy azonosak az elképzeléseink. Itt arról van szó, hogy találjunk egy olyan megoldást rövid- vagy hosszú távon, ami mindenkinek jó, erre hangzottak el javaslatok, gondolatok.

Varga Gábor: Azért az egy fontos döntés volt, hogy 14 nappal a pályázat beadása előtt megszületik az, hogy nincs hova felépíteni ezt. Ettől függetlenül persze én be tudom adni a pályázatot, amikor a hiánypótlásban fogják kérni azokat a dokumentumokat, amit Andrea is említett, és ha nem tudom becsatolni akkor értelemszerűen nem kerül jóváhagyásra a pályázat.

Szuróczki Csaba polgármester: Kicsit hosszúra nyúlt ez a beszélgetés pro és kontra. Gábornak szeretném feltenni a kérdést, hogy 2031-ig 10 évre szól a bérleti szerződésed és van még hátra 6 év, ez nem alkalmas a pályázati feltételeknek?

Varga Gábor: Nem, mert onnantól kezdve építésengedély köteles, ezért 10 év a fenntartás.

Szuróczki Csaba polgármester: Jövőre nem tudod újból beadni a pályázatot?

Varga Gábor: Lehet jövőre is betudom adni, mert indokolt, majd meglátjuk mit mondanak rá, mert bekerül most az MLSZ nagy keretbe. A Pest megyei igazgató a saját kerete rovására felajánlotta most ide ezt az összeget, de nem lehet tudni előre, hogy mi lesz jövőre.

Szuróczki Csaba polgármester: Felszeretném tenni a kérdést, hogy a képviselő testület kíván-e változtatni korábbi álláspontján a jelenlegi beszélgetés alapján.

Volf Ferenc András képviselő: Abban az esetben, ha 10 éves lehetőséget biztosítanánk a VSE-nek ami által be tudná adni ezt a pályázatot a TAO-ba, ez most plusz 4 évet jelentene. Közben hátha az egyéb elképzelés is megtudna valósulni, aminek szintén 10 éves kifutása lenne, az mennyire lenne egy reális javaslat a többiek részéről?

Turcsány Andrea képviselő: Én azt mondom, járjunk utána annak, amit felvettem és rakjuk abba a TAO támogatást.

Varga Gábor: Az egy szóbeli megállapodás formájában lehet, hogy ebben az évben nem nyúlunk hozzá, hanem kezdődjenek el a megbeszélések, egyeztetések, és meghosszabbítjuk jövőre. Addig bőven van idő lefutni az egyeztetéseket. Most is megtudom mutatni az alaprajzot és az engedélyt is mert itt van, amit megkaptam.

Molnár László: Itt most több mint egy órája mindenki mondja a maga igazát, de senki nem közeledik egymáshoz. Nem lehetne megoldani azt, hogy megváltoztatni a döntést, és még 4 évvel meghosszabbítani? Ha esetleg meg nem valósulna meg a beruházás, akkor pedig a szerződést semmissé tenni? A probléma akkor megoldódna és lenne idő egyeztetni és lehetne területet is találni.

Varga Gábor: A biztosítéka a határozatnak az volt, csak megvalósulás esetén.

Turcsány Andrea képviselő: Elhangzott egy nagyon fontos érv, hogy az önkormányzat szeretné átgondolni az egész településfejlesztést és a településközpontot is, mert más funkciót szán neki, és magasabb szintre kívánja tenni, mint ahogy most van. Ehhez idő kell az átgondolásra. Ez az egyik oka annak, hogy többen ehhez szeretnénk ragaszkodni. Előfordult már más pályázatoknál is, az önkormányzat esetében más vonalon is, hogy el kell engedni bizonyos lehetőségeket, mert majd jön jobb. Nézzük meg Inárcsnak mi a jó és ezzel senki nem akar rosszat a VSE-nek, sem a gyerekeknek, hiszen Inárcs már többször állta az önrészt és fizetett támogatást és ilyen vád nem érheti az önkormányzatot. Nem olyan régen nyertél 7 millió forintot az öltöző felújítására, a körülmények ott adottak, lehet használni napi szinten. Erre kérünk mi időt, hogy új testületként utolérjük magunkat a helyes döntésekhez. Inárcon a legnagyobb bűn a fakivágás, a zsúfoltság, a zöldterületek hiánya, a közös szórakozás hiánya. Mi ezt szeretnénk átgondolni, hogy hogyan lesz ez jó. Én továbbra is ragaszkodom az én álláspontomhoz, hogy egyelőre álljunk meg egy kicsit és gondoljuk át.

Szuróczki Csaba polgármester: Akkor ismét kérdezem a képviselő-testületet korábbi álláspontján amennyiben változtatni kíván, kérem jelezze.

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2025. (II. 25.) Kt. határozata

Inárcs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, korábbi döntését a 35/2025. (II. 14.) kt. határozatot nem módosítja.

Felelős: Szuróczki Csaba polgármester

Határidő: azonnal

2. napirend: Önkormányzati csoportos földgáz- és villamos energia közbeszerzés

(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldésre került.)

Szuróczki Csaba polgármester: A képviselők megkapták az előterjesztést, amely tartalmazza, hogy a képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, a csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumokat küldje el a lebonyolító InFend Energy Kft. részére. Itt arról van szó, hogy a KEF portálon történő regisztrálást a cég eltudja kezdeni, illetve egy fix árat fogadunk el. Ezzel kapcsolatban szeretném feltenni a kérdést. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2025. (II. 25.) Kt. határozata

Inárcs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy aláírja a csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumokat, azok megküldésre kerüljenek az eljárást lebonyolító InFend Energy Kft. irányába 2025.03.07-ig a szükséges műszaki adatokkal együtt, valamint rendelkezzen az érintett intézmények KEF portálon történő regisztrálásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Szuróczki Csaba polgármester

3. napirend: Döntés a KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése c. pályázat benyújtásáról

(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldésre került.)

Szuróczki Csaba polgármester: A napirend vonatkozásában arról van szó, hogy a Csíkosi út valamint a 0145/2 hrsz.-ú és 0139/27 hrsz.-ú utak felújítására egy pályázatot szeretnénk benyújtani. Korábban már döntött a képviselő testület, hogy indulni kíván a pályázaton, de a testületi döntés nem tartalmazta a helyrajzi számokat. Ezért kérdezem újból a képviselő testületet, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Turcsány Andrea képviselő: A pályázat tartalmaz önrészt is és szeretném feltenni a kérdést, mert arról volt szó az ott érintett két három cég is ajánlott fel hozzájárulást és mi szeretnénk ezzel élni. Meg lett említve, ha nyer a pályázat, akkor mennyi százalékkal és hogyan járulnak hozzá. Én szeretném, ha ez benne lenne ebben az anyagban.

Faragó Nikolett jegyző: Én szeretném, ha ezt a határozatot a jelen formájában el tudná fogadni a képviselő testület, mert ez a pályázat benyújtásának nem hiánypótló melléklete. A vállalkozók egy részével már beszéltünk, személyes egyeztetés történt. Nem zárkoznak el az önerő bizonyos részének a biztosításától. Nagyságrendileg 12 millió forint önerőről beszéltünk ennek 70%-a érinti a

régi TSZ utat, 30% pedig a Csíkosi utat. A régi TSZ úton érintett két vállalkozóval már tudtunk beszélni, Ők ennek az arányosított résznek a 20-20%-át hajlandóak vállalni. Marad még 60% de van még olyan vállalkozó, akivel nem jött létre a személyes egyeztetés. Összességében elmondható, hogy telefonon mindenkivel egyeztettem és senki nem zárkózott el, de összecszerően nem konkretizáltuk, hogy ki mennyit vállal belőle.

Turcsány Andrea képviselő: Lehet kérni írásban, hogy jöjjenek be ezek a vállalások, hogy legyen nyoma.

Faragó Nikolett jegyző Most még azért beszélünk százalékosan a támogatási összegekről, mert ebben a fázisban még nem tudjuk az önerő pontos összegét forintosítani.

Szuróczki Csaba polgármester: Kérem a tisztelt képviselő testület a határozatot most ebben a formában fogadja el a későbbi tájékoztatás reményében. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2025. (II. 25.) Kt. határozata

Inárcs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt támogatási kérelmet nyújt be (Külterületi útfelújítás Inárcs Nagyközségben) a „KAP-RD43-1-24 Külterületi utak fejlesztése” c. pályázati kiírásra, az Inárcs, 018 hrsz.-ú (Csíkosi út) valamint a 0145/2 hrsz.-ú és 0139/27 hrsz.-ú utak felújítása tárgyában.


Határidő: 2025.03.05.


Felelős: Szuróczki Csaba polgármester

Szuróczki Csaba polgármester: Több napirend nem lévén mindenkinek megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom 19. 30 órakor.


Szuróczki Csaba
polgármester




Faragó Nikolett
jegyző


Hirt Erika
képviselő jkv.hit.


Faldina Ágnes Éva
képviselő jkv.hit.