

INÁRCS NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA

Jegyzőkönyv

Közmeghallgatásról

2026. 06. 24.



Jegyzőkönyvet készítette: Marosi Magdolna jegyzőkönyv-vezető

Jegyzőkönyv

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete által

2026. június 24. napján 18⁰⁰ órakor

megtartott közmeghallgatásról

A közmeghallgatás helye: Inárcsi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme 2365 Inárcs, Rákóczi út 4.

A közmeghallgatáson szavazati joggal vannak jelen: Szuróczki Csaba *polgármester*, Talapka József Bertalanné *alpolgármester*, Faldina Ágnes Éva *képviselő*, Balogh Ferenc Péter *képviselő*, Volf Ferenc András *képviselő*, Turcsány Andrea *képviselő*

Az közmeghallgatásról igazoltan van távol: Hirt Erika *képviselő*,

A közmeghallgatást vezeti: Szuróczki Csaba *polgármester*

Tanácskozási joggal résztvevők: Faragó Nikolett *jegyző*, Sutus Zoltán *TB tag*, Pelle György Tamás *TB tag*,

További jelenlévők: Demeter Gábor József, Megyeri Áron, Czikó Tamás, Ambrus József, Kotász Attila, Gavló-Pirk Dóra, Müller-Pallaga Andrea, Polákovicsné Horváth Mónika, Polákovics Sándor, Kis Imréné, Cseh Nikoletta, Sebján Emese, Iván Attila

NAPIREND:

- Köszolgáltatások Inárcson
- Településfejlesztés főbb irányainak a meghatározása
- Barackos utcában kialakult porterhelés

Szuróczki Csaba polgármester. Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a közmeghallgatáson. A meghirdetett témákban vártuk a hozzászólásokat, illetve az írásban érkezett leveleket. Az áramingadozással kapcsolatban kaptunk levelet, valamint a zöldhulladékszállítással, illetve a gyalogos közlekedéssel kapcsolatosan.

Barackos utcában kialakult porterhelés

Ambrus József: Barackos utcai lakók több ízben is küldtek levelet, amelyre későbbiekben érkezett válasz, hogy az önkormányzatnak forrása nincs kilátásba, illetve előkészületek sem történtek a Barackos utca pormentesítése, vagy esetleg szilárd burkolattal való ellátása ügyében. 2024-ben közmeghallgatáson már volt ez téma, akkor abban történt megállapodás, hogy a lakossági hozzájárulás, illetve annak mértékéről akkor lehet érdemi egyeztetést végezni, ha megvan határozva a műszaki tartalom és készül erre egy terv. A terv alapján lehet kérni árajánlatot, és az árajánlat alapján meg kell nézni mekkora részt vállal az önkormányzat, és a fennmaradó rész lenne a lakóké. Azt meg lehetne megvizsgálni az utcában lakók közül ki mennyivel tudna hozzájárulni. Az önkormányzat által megküldött levélből az derült ki, hogy a tervezés nem kezdődött el az elmúlt másfél évben, és a téma sem nagyon merült fel.

Szuróczki Csaba polgármester: A geodéziai felmérés előirányozva lett, azt szeretnénk megoldani. A pormentesítéssel vannak előre lépések, egy vállalkozóval felvettük a kapcsolatot és kalcium kloridos oldattal tudjuk megoldani hosszabb távon az utcának a pormentesítését. Itt nem csak a Barackos utca, hanem több utca is szóba kerülhet.

Ambrus József: Az, hogy ne poroljon az út annak az lehet a végleges megoldása, hogy szilárd útburkolatot kapjon, nyilván ehhez forrás kell. Az utca tulajdonsága, hogy a Vasút utcáról az Akácfa utca irányába lejt, ezzel nagy mennyiségű csapadékvíz folyik le az utcán. Ennek a csapadékvíznek a szikkasztását, elvezetését is meg kellene oldani minél előbb. Addig, amíg ez nem kerül megoldásra a kátyúsodás mindig előjön, ami az önkormányzatnak is folyamatosan költségeket generál amíg a végleges megoldás nem születik meg.

Szuróczki Csaba polgármester: A terveztetés is komoly költséget jelent, ha az utolsó utcát nézzük, ami aszfaltozásra került a Dózsa György utca, itt a Barackos utcánál jóval több mint 50 millió forintot kellene kisorsítani a költségvetésből és erre a költségvetés tervezésekor nem

került sor. A Képviselő-testületnek egy rangsort kellene felállítani, hogy milyen módon tudnánk az utcákat kivitelezni, de ennek a költsége most nem áll rendelkezésre.

Polákovicsné Horváth Mónika: 2003 óta folyamatos kérések voltak a Barackos utcával kapcsolatban, de nem történt soha semmi. Most sokkal nagyobb a probléma, mert az utca teljesen benépesült. Engedélyezve lett a lakótelepi rész és már akkor lehetett tudni, hogy nem lesz pénz az utca leaszfaltozására és mégis engedélyezésre került, hogy oda a sok ház megépüljön ezzel nagy terhelésre kitéve az utcát. Úgy gondolom, már el kellene jutni valami megoldás irányába. Nekem, ami probléma a poron és a vízelvezetésen kívül még az a sebesség az utcában, mert nagyon gyorsan mennek az autók a földúton. Nagyon sok a csomagküldő és a postás autó, mert benépesült az utca.

Volf Ferenc András képviselő: Az önkormányzatnak az utca benépesítéséhez nem volt köze, magánterület volt, ami eladásra került. Nem az önkormányzat dönt arról, hogy engedélyezi, oda építhet valaki.

Czikó Tamás: Az önkormányzat az utcát kialakította arra is gondolni kell az infrastruktúrát is biztosítani kell hozzá.

Ambrus József: Tavaly novemberben szembesültünk azzal is, hogy túlterhelt az utcánknak a villamoshálózat. A lakosok összefogtak és fél éven belül meg is történt a hálózatbővítés. Én a mostani pillanatot alkalmasnak tartom arra, hogy legyen megállapítva a műszaki tartalom, szükséges lenne lakossági egyeztetést folytatni és amikor lenne erre fedezet akkor már egy kész műszaki dokumentáció állna rendelkezésre amennyiben volna rá pénze az önkormányzatnak. Ez az utcában lakók megelégedését szolgálná. Én ezért tartom a mostani pillanatot alkalmasnak egy előkészületre. Nem tudom, hogy a tervezést és a konzultációt hogyan tudnánk előre mozdítani.

Szuróczi Csaba polgármester Mi még nem látjuk a lehetőségeinket, maga a tervezés is egy nem kevés összeg. Most egy utcáról beszélünk, de van 10-15 hasonló utca, ahol jó lenne megoldani ugyanezt a dolgot.

Ambrus József: Vannak a faluban útépítésben, úttervezésben, közlekedésben jártas szakemberek, velük össze lehetne rakni az alap műszaki tartalmat, amit majd a tervező elé adunk. Ha ismeretségünkben körbe kérdezzük, akár társadalmi hozzájárulásban lenne, aki leülne a számítógép elé néhány vázlat készítésre, és ez már előremutató dolog volna, csak beszélgetni kellene ez ügyben, hogy mi mit tehetünk, de egyébként ez az önkormányzatnak a dolga és feladatköre lenne. Én ezt nem szeretném megkerülni, hanem együtt szeretném csinálni.

Szuróczki Csaba polgármester Hétfőn és szerdán be lehet jönni a hivatalba hozzánk.

Czikó Tamás: Mivel az önkormányzatnak nagyobb tapasztalata van azzal kapcsolatban hogyan megy egy ilyen kivitelezés és milyen prioritással van én kérdezném Önök ezt hogyan látják időben és tervezésben?

Szuróczki Csaba polgármester Először el kellene indulnia egy kommunikációnak, amikor az megtörténik, akkor elindulunk egy olyan irányba, hogy információt tudjunk adni arról, hogy mennyibe kerülne az út kivitelezése, és a tervezése.

Faragó Nikolett jegyző: Barackos utcáról beszélünk és megértem, hogy hosszú ideje fennálló probléma és Önöknek fontos a megoldás, de nagyon sok utca van, amit aszfaltozni kellene az önkormányzatnak. A prioritást nem látom, de javasolni fogjuk a képviselő-testületnek, hogy állítsa össze. Nehéz ugyanis prioritási sorrendet felállítani abban az esetben, amikor az önkormányzat az elmúlt években szinte teljes egészében a pályázati rendszerekre kellett, hogy hagyatkozzon. Most kicsit jobb a helyzetünk, mint 5 évvel ezelőtt volt, de kevés az a beruházás, amit teljesen önerőből meg tudunk valósítani. Egy pályázatnál fontos egy utcának a lakosságszáma, a hosszúsága és hova csatlakozik, milyen forgalomvonzó létesítményeket lehet róla megközelíteni. Uniós pályázatnál mi hiába mondjuk, hogy prioritást élvez egy utca, ha az adott pályázatban pontrendszer szerint el sem indulhatunk, mert a minimális küszöböt sem érjük el, akkor nem éri meg, hogy a fiókban álljanak a tervek. Az aszfaltos úthálózat bővítése mindig is célja volt a mindenkorai képviselő testületnek. Most is van két terv és egy útépítési pályázat elbírálás alatt van sajnálatos módon másfél éve. Külterületi útpályázatra lett beadva a Csíkosi út kiépítése és a Levendulást megközelítő út aszfaltozása. Dózsa György utca volt az utolsó terv a fiókban, ami szintén az előző ciklusban készült el. Az idei évben

döntés született két utcának a megtervezéséről az egyik a Fenyves utca, mert az ott lakók egy része jelezte, hogy a beruházási költségen megosztva akár a teljes költséget vállalnák a kivitelezésre, mert az önkormányzatnak erre sincsen forrása. Másik ilyen volt a Hársfa utca, ott célunk volt, hogy ha a jövőben megjelenik pályázati forrás, akkor ezzel pályázunk, mert nagyon szerencsés az elhelyezkedése olyan szempontból, hogy országos közúthálózathoz közvetlenül csatlakozik, forgalomvonzó létesítményként pedig ott van a kézilabdacsarnok. Ott is sok a por és rossz a parkolási helyzet, ezért az önkormányzattól nagyon sok anyagi forrást vesz el, hogy az út folyamatosan karban legyen tartva, hogy meg lehessen közelíteni a sportcsarnokot. Én célszerűnek tartanám, ha lenne prioritási sorrend, de egyben fenntartásokkal is kezelném a pályázati rendszerek miatt.

A Barackos utca most különösen a látóterünkben van, egy nem szerencsésen kivitelezett közterületi fatelepítés miatt, aki ott lakik az tudja miről van szó. Ez miatt már megrendeltük a geodéziai felmérést. Erről eddig nem volt tudomásunk, de ott a közterület jogi határát is rendeznünk kell. Az úr, aki a fákat telepítette vele szemközt van a másik sarki ingatlan, neki a kerítése 4 méterrel beljebb van, mint az ingatlan jogi határa. Ha Ő kiteszi jogos helyére a kerítését, akkor az út szélessége a kereszteződésben a felére csökken.

Ezt feltétlen rendeznünk kell még a terveztetés előtt. Terveztetésre van egy jól bevált szakemberünk hosszú évek óta, de az önkormányzatnak kötelessége minimum 3 árajánlatot bekérni egy tervezési munkára. Ebben az esetben,

- először meg kell történnie a geodéziai felmérésnek
- utána lehet beszélni arról, hogy megrendeljük-e az útnak a tervezését
- amíg a tervező nem ad árajánlatot, addig a testület nem tud dönteni,

Amíg a tervező nem kezdi el ennek a fizikai felmérését esély sincs arra, hogy egy indikatív ajánlatot kérjünk, hogy a beruházási költség mit takar.

Figyelmetekbe ajánlom az új önkormányzati rendeletet, amit a képviselő-testület azzal a szándékkal alkotott meg, ha az önkormányzatnak nincs pénze, de az ott lakóknak érdeke és anyagilag is megteheti, hogy beszálljanak egy-egy beruházásba, akkor legalább ne lehetetlenítsük el azt, hogy az ott lakók hozzájárulásával megépülhessen egy-egy út.

Megyeri Áron: Addig nem tudunk nyilatkozni az utcában lakóknak, hogy járuljanak hozzá az útépítéshez amíg nem látjuk a nagyságrendet.

Faragó Nikolett jegyző: Megtörténik a geodéziai felmérés és tudjuk az ingatlan jogi határát rendezni, utána beszélhetünk arról, hogy megterveztessük és akkor egy egyesített engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció készül, amit már be lehet áraztatni több kivitelezővel is.

Ambrus József: Fontos lenne a vízelvezetés is, lehetne árkot ásni, de ott lenne jó, ahol most az autók parkolnak. Azon a részen, ahol a víz szikkasztására lehetőség lenne, az a lakópark kivitelezőjének álma szerint lett rendezve, és lett oda sok murva horda. Ezeket át kellene beszélni. Ha a geodéta kijelöl az utcában helyeket ároknak és a lakókkal ez nincs egyeztetve abból ellentmondás keveredhet.

Czikó Tamás: Elhangzott két feladat az egyik a geodéta másik pedig a jogi rendezése a területnek. Ezeket milyen határidőben gondolja rendezni a hivatal?

Faragó Nikolett jegyző: Geodéziai felmérés 2-3 héten belül elkészül. Utána bejön az érintett ingatlantulajdonos, hogy megtudunk-e állapodni, hogy milyen formában tud az önkormányzat tulajdonába kerülni az a terület. Utána készül majd egy megosztási vázrajz földmérő által, amit a területnek el kell fogadni. Az idei év végére reális esély van arra, hogy a jogi problémát rendezzük ajándékozási, vagy adásvételi szerződés formájában. Végleges megoldás az lesz, amikor a HÉSZ-ben is rendezésre kerül.

Balogh Ferenc Péter képviselő: Új információ, hogy a Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal tervezése folyamatban van. A vasúti átjáró folytatása kapcsán a kihajtás, behajtásnál az utca bekötését is célszerű lenne nem az önkormányzat költségén megoldani.

Volf Ferenc András képviselő: Ha le lesz aszfaltozva a Barackos utca, akkor még fokozottabb probléma lesz a száguldozás.

Ambrus József: Igényünk része az is, hogy a tervezésnél figyelembe kell venni a sebességhatároló táblák kihelyezését is, vagy virágládákat is ki lehet helyezni, vagy fekvőrendőrkötőket. Mi ezt a műszaki tartalmú csomagot szeretnénk, ha össze tudná rakni az önkormányzat. Szeretnénk jól megfogalmazni a műszaki igényeinket, hogy abból jó terv készüljön.

Elhangzott, hogy az Iparterület és a telkek mögött van egy szorgalmi út, ami kerékpárút. Az iparterületen többen dolgoznak Ők szeretettel használják, de nem kerékpárútnak, hanem mindenféle járművel járnak rajta és a nagy traktorok is közlekednek rajta. Az ott lakók szeretnék javasolni, hogy oda kerékpáron és motoroson kívül más jármű ne járhatson be, jelölni kellene, hogy az csak kerékpárút. Korábbi években több email és levélváltás is volt ez ügyben, és kérdésként merült fel, hogy a Polgármesteri Hivatal felé, hogy lenne a jobb ezt a dolgot továbbítani levelezés, vagy pedig kommunikáció formájában.

Faragó Nikolett jegyző: Szervezeti felépítése a hivatalnak fent van a honlapon az az elérhetőségekkel együtt. Igyekezünk a lehetőségeinkhez képest a legkorábban válaszolni, ha nem sikerül azonnal, akkor 15 napon belül, ha nem tudunk, akkor még egyszer meghosszabbítjuk a határidőt 15 nappal.

Czikó Tamás: Szolgáltató világban élünk és ha elküldünk egy emailt akkor arra legalább egy automatikus válasz kellene, hogy érkezzon, hogy fogadva van az email és annak feldolgozását megkezdtük. Semmilyen válasz nincsen, többször írtam a közvilágítással kapcsolatban is. Többen vagyunk úgy, hogy írtunk levelet és nem kaptunk rá választ.

Szuróczki Csaba polgármester: A kerékpárút az egy új dolog nem tudtam róla utána fogunk nézni a megoldási lehetőségeknek. Ki fogunk menni a helyszínre.

Szuróczki Csaba polgármester és Faragó Nikolett jegyző tájékoztatásul elmondja hogyan történne a kalcium klorid használata az út pormentesítésre vonatkozóan.

Településfejlesztés főbb irányainak a meghatározása

A napirend vonatkozásában az alábbi email érkezett a közmeghallgatásra:

Alulírott Cooper Daniella, inárcsi lakosként fordulok Önökhöz azzal a kéréssel és figyelemfelhívással, hogy közös megoldást találjunk a településünkön tapasztalható, a gyalogos közlekedést érintő súlyos infrastrukturális hiányosságokra.

Bejelentésemet nemcsak általános lakossági tapasztalatokra alapozom, hanem sajnálatos módon személyes érintettségem is van a témában: a családomban is van kerekesszékkal közlekedő személy. A biztonságos és egybefüggő járda hiánya miatt nap mint nap az útestre kényszerülünk, amikor a kerekesszéket toljuk, hiszen más módon nem tudjuk megoldani a közlekedést.

Inárcs számos pontján, köztük kiemelten forgalmas főutak mentén a járdahálózat rendkívül hiányos, vagy egyáltalán nem áll rendelkezésre. A kerekesszékkal vagy babakocsival közlekedők számára ez a terep teljesen járhatatlan. Mi is emiatt kénytelenek vagyunk az útestre húzódn.

Mivel a gépjárműforgalom ezeken a szakaszokon jellemzően eléri vagy meghaladja az 50 km/h sebességet, a jelenlegi állapot mindennapos, közvetlen balesetveszélyt jelent. A helyzetet súlyosbítja, hogy a kanyarokban a beláthatóság hiánya miatt a gépjárművezetők sokszor be sem látják az út szélét, így csak az utolsó pillanatban észlelik, ha valakit ki kell kerülniük.

Szeretném kiemelten felhívni a figyelmet a következő kritikus szakaszokra, amelyekkel nap mint nap szembesülök:

- A Bajcsy-Zsilinszky út és a Széchenyi út kanyarulata, amely egy rendkívül veszélyes, beláthatatlan szakasz, ahol egyáltalán nincs alkalmas járda.*
- A Bajcsy-Zsilinszky úton felfelé haladva található, visszatérően hiányos szakaszok sora.*

Szeretnék erre a tarthatatlan állapotra kollektív megoldást találni. Úgy gondolom, senkinek sem kellene nap mint nap felesleges kockázatnak kitennie magát és családját egy olyan helyzetben, amely megfelelő tervezéssel és a járdaépítés prioritizálásával könnyűszerrel elkerülhető lenne.

Kérem a Tisztelt Önkormányzatot, hogy a jövőbeni településfejlesztési tervek, valamint a költségvetés tervezése során kiemelt prioritásként kezeljék a balesetveszélyes útszakaszok akadálymentesítését, a járdák kiépítését és pótlását.

Bízom a nyitottságukban és a probléma érdemi, sürgős vizsgálatában. Kérem, tájékoztassanak arról, hogy az említett szakaszok biztonságosabbá tétele érdekében milyen lépéseket tervez az Önkormányzat a közeljövőben.

Együttműködésüket és a lakosság biztonsága érdekében tett fáradozásait előre is nagyon köszönöm!

Tisztelettel:

Cooper Daniella

Szuróczki Csaba polgármester: Nagyon nehéz megoldani egy örökölt állapotot, többen megcsinálták már a járdának egy részét, de ahhoz ez összefüggő legyen, megint a költségvetésünket tudom megemlíteni, de önkormányzati szinten ezt nagyon nehéz kivitelezni. Bajcsy-Zsilinszky út az egyik leghosszabb utca Inárcson. Erre nagyon nehéz összeszedni az anyagi forrást, még akkor is, ha a lakókat is bevonnánk még akkor is kizártnak tartanám, mert irgalmatlan nagy forrásra lenne szükség. Inárcs átlépte az 5000 főt és a Magyar Falu Programból is kiestünk. Természetesen várjuk a forrásokat és keressük, hogy melyek jöhetnek szóba, de most ebben egyenlőre, nem tudok nyilatkozni.

Elhangzott, hogy nagyon sokan költöznek le Inárcsra, leterheltek a közművek, az intézmények, és az önkormányzatnak milyen lehetősége van arra, hogy erre korlátozást vezessen be.

Szuróczki Csaba polgármester: Nagyon nehéz, mert magántelkek vannak eladva, arról az önkormányzat nem tud, a szolgáltató pedig engedi a bekötést. A szennyvíztelepünk is nagyon rossz állapotban van. Komoly bajok vannak, amit a lakók még nem éreznek. Olyan szinten kellene visszafogni a lakosságszámot az önkormányzatnak, amire képtelen. Mai napon döntöttünk éppen ez ügyben Inárcs több részén is változtatási tilalmat vezetünk be, hogy megakadályozzuk nagyobb területek beépítését.

Kérdésként merült fel a Barackos utcában levő lakóparknál, hogy ami ott út kialakításra került az közös használatú, vagy magán, azon lehet-e járni, vagy nem, mert ezzel kapcsolatban voltak problémák.

Faragó Nikolett jegyző: Ez magán út, csak most azt nem tudom, hogy az út közforgalom elől elzárt, vagy el nem zárt. Utána fogok nézni.

Turcsány Andrea képviselő: Pályázat író vagyok és projektmenedzser, alapvetően az önkormányzatoknak dolgozunk. Ebben az uniós ciklusban gyakorlatilag lekerekedett az összes pályázat. Tavaly volt még belterületi útfelújítás. Az egész agglomerációban és Pest Vármegyében is hatalmas az igény út és járdaépítésre. Elképesztő módon növekszik a lakosság, nincsenek jó tervek nem úgy van kialakítva az agglomeráció erre a fajta terhelésre.

Nagyon limitáltak a források, amik bent ragadnak azok újra kiírásra kerülnek viszonylag rövid határidővel. Ennek a ciklusnak 2029-ben lesz vége és onnan indul az új tervezési ciklus. Nyilván a kormány hoz haza extra forrásokat. Most sokkal nagyobb az igény, mint az anyagi lehetőség. Zebra telepítése és az azzal járó engedélyeztetés is nagyon drága, és a kerékpárutak engedélyeztetési eljárása is. Inárcs a Magyar Falu Programból kiesett ott 50 millió forint összegű pályázatok voltak, a TOP 20-as pályázatok voltak még, amelyek jelentős EU-s forrásokat hívtak le infrastruktúrára 100-300-400-600 milliós összegben. Ott már lehet érdemben fejleszteni. Ezek sajnos azok, amelyek nagyjából kifutottak. Pest Vármegye az egy nagyon jómódú vármegyének számít, és aki ezen kívül van, sokkal nagyobb eséllyel szerezhet pályázati forrást.

Áramszolgáltatás ingadozása, zöldhulladék kezelése

Az alábbi javaslatokat szeretném megfontolásra ajánlani:

1. Az áramszünetek problémája

Inárcson rendszeresen tapasztalhatók rövidebb és hosszabb áramszünetek. A néhány másodperces kimaradások havi szinten többször is előfordulnak, emellett időnként hosszabb kiesések is jelentkeznek.

A rövid áramszünetek is jelentős kellemetlenséget okoznak, mivel kedvezőtlenül hatnak az elektromos berendezések élettartamára, valamint az egyre gyakoribb otthoni munkavégzést is hátráltatják. Kérem, hogy az önkormányzat vizsgálja meg, milyen lehetőségek vannak a szolgáltatóval történő egyeztetésre és a probléma kezelésére.

2. A zöldhulladék házhoz menő gyűjtésének lehetősége

Jelenleg a zöldhulladék elszállítása előtt azt egy kijelölt gyűjtőhelyre kell eljuttatni. Ez sok lakos számára körülményes, egyeseknek pedig nehezen vagy egyáltalán nem megoldható.

Érdemes lenne megvizsgálni a házhoz menő zöldhulladék-gyűjtés lehetőségét, amely ma már számos településen alapvető szolgáltatásnak számít. Ez jelentősen megkönnyítené a lakosság helyzetét, csökkenthetné a kerti hulladék elégetésének gyakoriságát, javíthatná a helyi levegőminőséget, valamint elősegítené a zöldhulladék hasznosítását.

3. A konyhai és egyéb szerves hulladék elkülönített kezelése

Jelenleg nem áll rendelkezésre szervezett megoldás a konyhai és egyéb biológiailag lebomló szerves hulladékok elkülönített gyűjtésére vagy hasznosítására.

javaslom annak megvizsgálását, hogy milyen lehetőségek vannak a szerves hulladék elkülönített gyűjtésének vagy közösségi szintű hasznosításának bevezetésére. Ez csökkentené a vegyes hulladék mennyiségét, valamint környezetvédelmi és gazdasági szempontból is előnyös lenne.

4. Kerékpárút létesítése Kakucs és Újhartyán között

javaslom, hogy Inárcs az érintett településekkel együttműködve kezdeményezze egy védett kerékpárút kialakításának vizsgálatát a Kakucs és Újhartyán közötti, mintegy 1,5 kilométeres szakaszon.

Bár a fejlesztés nem kizárólag Inárcsot érintené, az inárcsi lakosok számára is jelentős előnyt jelentene. A két település közötti útszakaszon jelenleg a kerékpárosok az autóforgalommal közös útesten kénytelenek közlekedni, ami biztonsági kockázatot jelent. Egy védett kerékpárút biztonságosabbá tenné a közlekedést, ösztönözné a kerékpár használatát a mindennapi ügyintézés és munkába járás során, valamint az autósok számára is kedvezőbb közlekedési helyzetet teremtené. Közlekedésbiztonsági szempontból egy ilyen beruházás a térség minden lakója számára előnyös lenne.

Köszönöm, hogy javaslataimat megfontolják.

Köszönettel:

Gaál Olivér

Szuróczki Csaba polgármester: Zöldhulladékkal kapcsolatosan mondanám, hogy jelenleg úgy működik, hogy a DTKH kirak egy konténert a Széchenyi térre és abba kell a lakoságnak a zöldhulladékot behordani. Másfél éve próbálkozunk a DTKH-nál valamilyen házhoz menő megoldáson. De most érkezett a levél, amit jegyző asszony felolvas.

Faragó Nikolett jegyző felolvassa a DTKH által küldött válaszlevelet:

Hivatkozással Inárcs Nagyközség Önkormányzata részéről megküldött, a településen nyújtott hulladékgazdálkodási közszolgáltatás felülvizsgálatára irányuló megkeresésükre, az alábbiakról tájékoztatjuk Önöket.

A közszolgáltatási résztvevékenység keretében történő hulladékgyűjtés műszaki tartalmának módosítására - ideértve különösen a megkeresésükben jelzett gyűjtési gyakoriság módosítását, valamint a házhoz menő zöldhulladék-gyűjtés bevezetését - kizárólag a koncessziós társaság, a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. jogosult.

E körben a DTKH Nonprofit Kft. mint régiókoordinátor saját jogon döntést nem hozhat, a szolgáltatási műszaki tartalom megváltoztatásáról vagy bővítéséről nem rendelkezhet.

Tájékoztatjuk továbbá Önöket, hogy kérelmük több alkalommal beérkezett társaságunkhoz, és azt minden esetben továbbítottuk a MOHU Zrt. részére. Ennek megfelelően a jelen megkeresésüket is, amire az alábbi tájékoztatást kaptuk:

„A MOHU álláspont (..) nem változott

A MOHU Zrt. jelenlegi álláspontja szerint a 2026. évben a korábbi önkormányzati rendeletekben és közszolgáltatási szerződésekben rögzített műszaki tartalom fenntartása az irányadó, ezért a szolgáltatási szint módosítását vagy bővítését – így a házhoz menő zöldhulladék gyűjtés bevezetését, illetve a szelektív hulladékgyűjtés gyakoriságának módosítását – az idei évben nem tervezzük.

A zöldhulladék házhoz menő gyűjtésének esetleges jövőbeni bevezetése kizárólag egy későbbi, országos logisztikai és anyagáram-stratégiai felülvizsgálat keretében vizsgálható, amelynek reális időtávja legkorábban a 2027. év lehet.”

A fentiek alapján társaságunk a megkeresésben szereplő szolgáltatásfejlesztési igényeket döntési jogosultság hiányában önállóan nem tudja teljesíteni, ugyanakkor a beérkezett önkormányzati és lakossági észrevételeket továbbra is továbbítjuk a koncessziós társaság részére.

Szuróczki Csaba polgármester: Mi nagyon szeretnénk volna a házhoz menést bevezettetni, de sajnos nem lehet.

Aramellátási problémák és a villamos hálózat fejlesztésének kezdeményezése

KÖZÉRDEKŰ KÉRDÉS ÉS JAVASLAT

Tárgy: Az Inárcson évek óta fennálló áramellátási problémák és a villamos hálózat fejlesztésének kezdeményezése

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület!

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy Inárcson évek óta visszatérő problémát jelentenek az áramkimaradások, a feszültségingadozások és a villamos hálózat instabil működéséből adódó problémák.

A lakosság rendszeresen tapasztalja, hogy akár vihar vagy rendkívüli időjárási körülmények nélkül is megszakad az áramszolgáltatás. Előfordult olyan eset is, hogy egyetlen este alatt többször, rövid időközönként kapcsolták le és vissza az áramot.

A probléma nemcsak kellemetlenséget okoz, hanem kockázatot jelent a háztartási elektronikai berendezésekre, valamint jelentősen érinti a napelemes rendszerek tulajdonosait is. A hálózati feszültség ingadozása miatt az inverterek gyakran biztonsági okból letiltanak, így a megtermelt energia nem kerül a hálózatba, ami a beruházások megtérülését is hátrányosan befolyásolja.

A település folyamatos fejlődése, a növekvő lakosságszám, az elektromos berendezések számának emelkedése és a napelemes rendszerek terjedése indokolttá teheti a villamos hálózat állapotának felülvizsgálatát és szükség esetén fejlesztését.

Tisztelettel kérem a Képviselő-testület tájékoztatását az alábbi kérdésekben:

Rendelkezik-e az önkormányzat információval az Inárcson rendszeresen előforduló áramkimaradásokkal és hálózati problémákkal kapcsolatban?

Történt-e hivatalos egyeztetés vagy megkeresés az áramszolgáltató felé a probléma kivizsgálása érdekében?

Van-e tudomásuk tervezett hálózatfejlesztésről, kapacitásbővítésről vagy egyéb fejlesztési tervről Inárcs területén?

Vállalja-e az önkormányzat, hogy hivatalosan kezdeményezi a probléma kivizsgálását, és a lakosság érdekeit képviselve megkeresi az áramszolgáltatót a hálózat korszerűsítésének érdekében?

Javaslom továbbá, hogy az önkormányzat mérje fel a lakosságot érintő problémákat, gyűjtse össze a bejelentéseket és panaszokat, majd ezek alapján hivatalos kezdeményezéssel forduljon a szolgáltatóhoz a szükséges hálózatfejlesztések érdekében.

Megítélésem szerint egy fejlődő településen alapvető elvárás a stabil és megbízható áramszolgáltatás, különösen akkor, amikor egyre több család jelentős összegeket fordít korszerű elektromos berendezésekre és napelemes rendszerekre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felvetett kérdésekre és javaslatokra érdemi választ adni szíveskedjen.

Tisztelettel:

Gavló-Pirk Dóra

Inárcs lakosa

Szuróczki Csaba polgármester: Erre egy külön ügyintézőt kellene fenntartanunk, hogy az áramszolgáltatással kapcsolatban a bejelentéseket kezelje. Mi a szolgáltató és a szolgáltatást igénybe vevő közé vagyunk beékelődve. Információt természetesen már több alkalommal is kértünk és mindig azt mondták, hogy, amikor áramkimaradás van akkor egyből a szolgáltatónak valamilyen módon jelezni, mert akkor tudják megnézni, hogy mi okozta a hibát. Rengeteg olyan helyzet van amikor az ág rálóg a vezetékre, szakember nélkül ezekre a kérdésekre válaszolni nem tudok.

Demeter Sándor József: Az áramkimaradást lakossági szinten lehet kezelni a Barackos utcában úgy tudtunk hatást elérni, hogy amikor probléma volt hirtelen a szolgáltató kapott 10-12 hibabejelentést egyszerre.

Czikó Tamás A szolgáltató nagyon jól reagált a hibabejelentésre, vagy kijöttek, vagy azt mondták folyamatban van a kivizsgálás.

Gavló-Pirk Dóra: Szolgáltatóra nem lehetne nyomást gyakorolni, hogy a transzformátorokat újítsák fel?

Szuróczki Csaba polgármester: Már megtörtént. Az idei évben én felvettem a szolgáltatónál egy középvezetővel a kapcsolatot. Ő nagyon segítőkész minden helyzettel kapcsolatban, de anyagi forrásokra hivatkozva Ők sem tudják a fejlesztéseket elvégezni. Az áramhálózat, ami nálunk van nagyon elavult ahhoz a lakosságszámhoz mérten ami itt van. Rákóczi úton most volt fejlesztés, de csodákat nem várunk.

Elhangzott egy javaslat, hogy mennyiben lenne segítség az, ha az önkormányzat létrehozna egy platformot, ahol a lakosság be tudná jelenteni az áramingadozást. Most jelenleg a facebookon van az információáramlás. Adott esetben az önkormányzatnak lenne egy

adatbázisa, hogy milyen gyakorisággal, milyen utcákat és mekkora lakosságszámot érintő áramkimaradások vannak. Ezzel lehetne feljebb menni, a szolgáltatónál.

Szuróczki Csaba polgármester: Van ilyen a Munipolison. Megpróbálhatjuk, de nem tudom mennyire veszi ezt komolyan a szolgáltató.

Czikó Tamás: Ez csak akkor fog működni, ha a szolgáltató adatbázisába érkezik a hibabejelentés. Egyből reagálnak rá, élő személlyel lehet beszélni.

Faragó Nikolett jegyző: Az a jó út, ha közösen van bejelentve a szolgáltató felé a hiba. Volt példa arra, hogy az önkormányzat elküldte minden platformon hivatalosan a hibabejelentést, de igazán az hozott megoldást, amikor a lakók összefogtak és jelezték a hibát folyamatosan a szolgáltató felé nap, óra, percre lebontva. De ha hozzánk érkezik panasz, természetesen mi is továbbítjuk a szolgáltatónak.

Czikó Tamás Egy kérdésünk lenne még a Barackos utcával kapcsolatban. Mi nyitottak vagyunk arra, hogy 2-3 hét múlva üljünk le beszélni, hogy milyen előrehaladás van, és folyamatosan kommunikáljunk egymással. Vállaljuk, hogy az utcát mi képviseljük, üljünk le bizonyos időközönként és határozzuk meg közösen, hogy mit szeretnénk, hogy megvalósuljon és annak előrehaladását is tudjuk követni.

Szuróczki Csaba polgármester: Az augusztus 24-én összevont bizottsági ülésre várjuk Önöket a Barackos utca képviseletében.

Szuróczki Csaba polgármester mindenkinek megköszöni a jelenlétet és a Közmeghallgatást

bezárrja



Szuróczki Csaba
polgármester





Faragó Nikolett
jegyző



Faldina Ágnes Éva
képviselő jkv.hlt